

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi GIUNTA REGIONALE

Delibera Num. 1620 del 30/09/2019

Seduta Num. 35

Questo lunedì 30 **del mese di** settembre

dell' anno 2019 **si è riunita nella residenza di** via Aldo Moro, 52 BOLOGNA

la Giunta regionale con l'intervento dei Signori:

1) Bonaccini Stefano	Presidente
2) Donini Raffaele	Vicepresidente
3) Bianchi Patrizio	Assessore
4) Costi Palma	Assessore
5) Gazzolo Paola	Assessore
6) Mezzetti Massimo	Assessore
7) Petitti Emma	Assessore
8) Venturi Sergio	Assessore

Funge da Segretario l'Assessore: Costi Palma

Proposta: GPG/2019/1633 del 19/09/2019

Struttura proponente: SERVIZIO ATTIVITÀ FAUNISTICO-VENATORIE E PESCA
DIREZIONE GENERALE AGRICOLTURA, CACCIA E PESCA

Assessorato proponente: ASSESSORE ALL'AGRICOLTURA, CACCIA E PESCA

Oggetto: APPROVAZIONE DEI PROGRAMMI ANNUALI OPERATIVI DI GESTIONE DEL CERVO 2019-2020 PER I COMPENSORI A.C.A.T.E.R. OCCIDENTALE, CENTRALE E ORIENTALE. CONTESTUALE APPROVAZIONE DEI PIANI DI PRELIEVO DEL CERVO RIFERITI ALLE PORZIONI DEI TERRITORI DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA, DI MODENA, FORLÌ-CESENA, PARMA E REGGIO EMILIA.

Iter di approvazione previsto: Delibera ordinaria

Responsabile del procedimento: Maria Luisa Zanni

LA GIUNTA DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Richiamate:

- la Legge 11 febbraio 1992, n. 157 "Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio" e successive modifiche;
- la Legge Regionale 15 febbraio 1994 n. 8 recante "Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria" e successive modifiche e integrazioni;
- la Legge Regionale 30 luglio 2015, n. 13 "Riforma del sistema di governo regionale e locale e disposizioni su Città metropolitana di Bologna, Province, Comuni e loro unioni" e ss.mm.ii., che disciplina e ripartisce le funzioni amministrative tra Regione, Città metropolitana di Bologna, Province, Comuni e loro unioni nel quadro delle disposizioni della Legge 7 aprile 2014 n. 56 ed in particolare l'art. 40, che individua le funzioni della Regione, delle Province e della Città metropolitana di Bologna in materia di protezione della fauna selvatica ed esercizio dell'attività venatoria, stabilendo, fra l'altro, che la Regione esercita le funzioni di programmazione e pianificazione nonché tutte le funzioni amministrative in applicazione della normativa comunitaria, statale e regionale, con esclusione delle attività di vigilanza, di applicazione delle sanzioni amministrative e l'introito dei relativi proventi e le attività collegate all'attuazione dei piani di controllo della fauna selvatica, che restano confermati alle Province e alla Città metropolitana di Bologna;

Viste le seguenti proprie deliberazioni:

- n. 2185 del 21 dicembre 2015 con la quale si è provveduto, tra l'altro, ad istituire dal 1° gennaio 2016, presso la Direzione Generale Agricoltura, economia ittica, attività faunistico-venatorie, i Servizi Territoriali Agricoltura, caccia e pesca per ciascun ambito provinciale a fronte delle nuove funzioni di competenza regionale definite dagli artt. 36-43 della citata L.R. n. 13/2015;
- n. 2230 del 28 dicembre 2015 con la quale, tra l'altro, è stata fissata al 1° gennaio 2016 la decorrenza delle funzioni amministrative oggetto di riordino ai sensi dell'art. 68 della predetta L.R. n. 13/2015 tra le quali quelle relative al settore "Agricoltura, protezione della

fauna selvatica, esercizio dell'attività venatoria, tutela della fauna ittica ed esercizio della pesca nelle acque interne, pesca marittima e maricoltura”;

Considerato che la modifica dell'assetto dell'esercizio delle funzioni in materia di protezione della fauna selvatica ed attività faunistico-venatorie di cui alla citata Legge Regionale n. 13/2015 ha imposto una revisione dell'intero articolato della citata Legge Regionale n. 8/1994;

Vista la Legge Regionale n. 1 del 26 febbraio 2016, “Modifiche alla Legge Regionale 15 febbraio 1994, n. 8 “Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria” in attuazione della Legge Regionale 30 luglio 2015, n. 13 “Riforma del sistema di governo regionale e locale e disposizioni su Città Metropolitana di Bologna, Province, Comuni e loro unioni” e della Legge 11 febbraio 1992, n. 157 “Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio””, con la quale si è proceduto ad una razionalizzazione della materia in relazione all'accentramento a livello regionale dell'esercizio di tali funzioni sopra esplicitato;

Richiamati in particolare della sopracitata Legge Regionale n. 8/1994, come modificata dalla predetta Legge Regionale n. 1/2016:

- l'art. 3 che attribuisce alla Regione la competenza all'esercizio di funzioni di programmazione e pianificazione ed individua, quali strumenti delle medesime, la Carta regionale delle vocazioni faunistiche del territorio, il Piano faunistico-venatorio regionale ed i piani, i programmi ed i regolamenti di gestione faunistica delle aree protette di cui alla L.R. n. 6/2005;
- l'art. 56 relativo alla gestione venatoria degli ungulati, il quale, pur demandando la disciplina della materia ad apposito regolamento, al comma 2 dispone, tra l'altro, quanto segue:
 - il prelievo venatorio degli ungulati, con eccezione del cinghiale, è consentito esclusivamente in forma selettiva secondo le indicazioni e previo parere dell'ISPRA;
 - i limiti quantitativi, la scelta dei capi ed eventuali prescrizioni sul prelievo vengono approvati annualmente dalla Regione;

- i tempi e le modalità del prelievo sono stabiliti dal calendario venatorio regionale;

Visto il Protocollo d'Intesa tra le Regioni Toscana ed Emilia-Romagna, approvato con deliberazione del Consiglio regionale n. 1265 del 13 ottobre 1999, per la gestione condivisa della popolazione del cervo appenninico detta dell'"Acquerino" attraverso programmi e metodi che considerano in modo unitario le popolazioni a prescindere dalle suddivisioni amministrative del territorio dalle stesse occupato;

Atteso che il sopra richiamato Protocollo d'Intesa tra le Regioni Toscana ed Emilia-Romagna, al fine di consentire una corretta, organica ed unitaria forma di gestione della popolazione di cervo dell'"Acquerino", prevede, tra l'altro, l'istituzione di una Commissione di Coordinamento assistita da una Commissione Tecnica per la predisposizione dei necessari strumenti di gestione, tra i quali, un apposito Regolamento per la gestione faunistico-venatoria della popolazione di Cervo dell'Appennino Tosco-Emiliano;

Visto il Regolamento Regionale 27 maggio 2008, n. 1 "Regolamento per la gestione degli ungulati in Emilia-Romagna";

Richiamato il Titolo III - "Gestione del cervo" (artt. da 7 a 10) del citato Regolamento Regionale n. 1/2008 e in particolare:

- l'art. 7 che prevede, per ciascuna popolazione di cervo presente sul territorio regionale, l'individuazione di un comprensorio, geografico e amministrativo, di gestione corrispondente all'areale distributivo complessivo della popolazione stessa, da aggiornare annualmente;
- l'art. 8 che prevede, tra l'altro, che per ciascun Comprensorio vengano individuate:
 - una Commissione di Coordinamento, nominata dalla Regione e composta dai rappresentanti delle Regioni interessate, da tutti i soggetti a vario titolo deputati alla gestione della specie (ATC, Parchi, Aziende faunistiche) e da un rappresentante dell'ISPRA;
 - una Commissione Tecnica composta da un tecnico di comprovata esperienza nella gestione del cervo valutata dall'ISPRA, nominato da ciascuna delle Province (ora Regione) ricadenti nel Comprensorio di gestione e da un rappresentante dell'ISPRA;

- l'art. 9 che individua, quali strumenti di gestione faunistico-venatoria della popolazione di cervo nell'ambito di ciascun comprensorio:
 - un Piano poliennale di gestione, parte integrante dei Piani faunistici provinciali, proposto dalle Commissioni tecniche alle Commissioni di Coordinamento e approvato dalle Province (ora Regione), che definisce:
 - a) gli obiettivi della gestione a breve, medio e lungo termine finalizzati alla conservazione della specie in un rapporto di compatibilità con le attività agro-silvo-pastorali;
 - b) gli interventi diretti ed indiretti da realizzarsi sulla popolazione in rapporto con il territorio ospite;
 - c) l'organizzazione della gestione faunistico-venatoria del cervo nel comprensorio;
 - un Programma annuale operativo proposto dalle Commissioni tecniche alle Commissioni di Coordinamento, che costituisce lo strumento di attuazione delle attività gestionali necessarie per il raggiungimento degli obiettivi previsti nel Piano Poliennale di gestione e che deve contenere:
 - a) l'individuazione cartografica e l'aggiornamento degli areali riproduttivo e annuale della popolazione;
 - b) l'individuazione dei distretti di gestione, delle zone e sub-zone di prelievo, suddivisi per singola Provincia (dimensione sub-provinciale);
 - c) le attività necessarie alla valutazione della consistenza e della struttura della popolazione;
 - d) il programma delle analisi previste per valutare le condizioni sanitarie e le caratteristiche biometriche della popolazione;
 - e) i tempi e i metodi di raccolta dei dati inerenti all'impatto della specie sulle attività antropiche;
 - f) l'organizzazione della gestione faunistico-venatoria dei distretti di gestione;
 - g) la definizione cartografica e progettuale degli interventi previsti di miglioramento ambientale e

di prevenzione dei danni alle produzioni agricole;

h) l'eventuale piano di prelievo venatorio;

i) gli eventuali interventi di cattura;

Nel Programma annuale devono inoltre essere definiti i soggetti responsabili delle attività di cui sopra nonché le modalità e i tempi per la realizzazione delle stesse;

- l'art. 10 il quale dispone che il prelievo venatorio del cervo e le operazioni ad esso collegate sono organizzate in modo unitario nell'ambito di ciascun comprensorio. Il prelievo viene ripartito nei distretti e nelle zone di caccia in funzione delle esigenze gestionali;

Dato atto che a tal fine l'areale appenninico è stato suddiviso in tre comprensori ACATER (Areale Cervo dell'Appennino Toscano, Emiliano-Romagnolo):

- Occidentale: province di Modena, Parma, Reggio-Emilia e Lucca;
- Centrale: Città metropolitane di Bologna e Firenze, province di Prato e Pistoia;
- Orientale: province di Forlì-Cesena, Arezzo e Firenze;

Vista inoltre la Carta delle Vocazioni Faunistiche della Regione Emilia-Romagna, approvata con delibera del Consiglio regionale n. 1036 del 23 novembre 1998 e successivamente aggiornata con deliberazioni dell'Assemblea Legislativa n. 122 del 25 luglio 2007 e n. 103 del 16 gennaio 2013;

Visto altresì il "Piano faunistico-venatorio regionale dell'Emilia-Romagna 2018-2023" (PFVRRER 2018-2023) approvato con deliberazione dell'Assemblea Legislativa n. 179 del 6 novembre 2018, comprensivo del Piano poliennale di Gestione del cervo ai sensi dell'art. 9 del citato Regolamento Regionale n. 1/2008, ed in particolare la Parte 2 "OBIETTIVI GESTIONALI E AZIONI DI PIANIFICAZIONE" dove si prevede che nei confronti del cervo, alla dovuta attenzione al tema del contenimento degli impatti ai comparti agro-forestale e viario, si aggiunge la necessità di produrre un adeguamento gestionale, che consenta di snellire le pratiche annuali ed adeguare la superficie oggetto di gestione all'areale regionale di presenza dell'ungulato. La conservazione del cervo nell'Appennino Emiliano-Romagnolo, si conferma una priorità a cui si intende dare attuazione diversificando

l'approccio gestionale sulla base dei differenti scenari evidenziati. Nello specifico, la pianificazione delle azioni gestionali per il cervo (§ 2.8.2), definisce:

- nel comprensorio omogeneo 1, in ragione dei potenziali impatti alle attività imprenditoriali, un obiettivo non conservativo nei confronti del cervo. Il prelievo venatorio deve quindi tendere alla totale rimozione degli individui presenti. Ai distretti di gestione individuati entro tale comprensorio si applica questo obiettivo gestionale. L'areale del cervo si estende sino al limite tra i comprensori omogenei 1 e 2 su un ampio fronte, oltrepassandolo localmente verso nord. I dati georeferenziati relativi ai sinistri che vedono coinvolto il mammifero e quelli inerenti agli impatti alle produzioni agricole, mostrano come incursioni sporadiche dell'ungulato nel comprensorio omogeneo 1 siano già ripetutamente occorse;
- nei comprensori omogenei 2 e 3, è consentito programmare densità comprese nella forbice 1-4 capi/kmq. Il prelievo venatorio dovrà essere concentrato nei distretti, e all'interno di questi nelle sub-unità gestionali, in cui si addensano gli impatti a carico delle attività agroforestali. Il riferimento in questo senso è rappresentato all'area critica per i danni da cervo. Alle Aziende Venatorie attive nella gestione del cervo si applicano i criteri e gli obiettivi stabiliti per il distretto in cui ricadono;

Atteso che i Programmi annuali di gestione 2019-2020 relativi alla popolazione di cervo dell'ACATER Centrale, Occidentale e Orientale predisposti dalle Commissioni tecniche dei predetti comprensori, ai sensi di quanto previsto dal sopra richiamato art. 9 del Regolamento Regionale n. 1/2008, sono stati inviati alle Commissioni di Coordinamento competenti per Comprensorio rispettivamente in data 15 luglio 2019, 29 luglio 2019 e 8 agosto 2019;

Preso atto che in esito a tale invio non sono pervenute osservazioni e proposte di modifica ai Programmi annuali;

Viste:

- le note Protocollo PG/2019/0619747 e PG/2019/0619751 del 29 luglio 2019, nonché PG/2019/0671773 del 3 settembre 2019 con le quali sono stati chiesti, in merito ai Programmi annuali di gestione di che trattasi, i previsti pareri all'ISPRA;

- la nota Protocollo PG/2019/0642095 del 9 agosto 2019, così come rettificata dalla nota PG/2019/0708178 del 17 settembre 2019, con la quale ISPRA esprime parere favorevole all'adozione del piano di abbattimento proposto nel Programma annuale operativo per il Comprensorio ACATER Centrale ritenendolo coerente con le indicazioni gestionali inserite nel piano poliennale di gestione del comprensorio di cui trattasi, purché vengano recepite le seguenti indicazioni:

- effettuare una revisione critica, nell'ambito della Commissione tecnica del comprensorio ACATER Centrale, dei metodi di monitoraggio della popolazione finalizzata a meglio chiarire le modalità con cui viene definita la struttura della popolazione stessa e la percentuale dei maschi adulti presenti soprattutto per quanto riguarda il periodo in cui vengono effettuate le osservazioni;
- modificare la struttura del piano di prelievo proposto per il territorio di Bologna come indicato nella seguente tabella:

Maschi adulti (classe III e IV)	40
Maschi subadulti (classe II)	62
Maschi fusoni (classe I)	39
Femmine adulte (classe II)	150
Femmine giovani (classe I)	62
Piccoli (classe 0)	189

- inserire all'interno del piano di prelievo dei distretti di gestione territorialmente competenti l'abbattimento dei cervi nelle Aziende faunistico-venatorie;
- attuare misure in grado di garantire il corretto completamento del piano stesso, evitando la destrutturazione nelle classi in caso di mancato completamento;
- la nota protocollo PG/2019/0708093 del 17 settembre 2019 con la quale ISPRA esprime parere favorevole all'adozione del piano di abbattimento proposto per il Comprensorio ACATER Orientale ritenendolo coerente con i valori di

densità stimati per le popolazioni e con gli obiettivi individuati dal Programma di gestione per il Comprensorio in oggetto, subordinandolo tuttavia al recepimento delle indicazioni fornite ed in particolare:

- modificare la struttura del piano di prelievo proposto per il territorio di Forlì-Cesena come indicato nella seguente tabella:

Maschi adulti (classe III e IV)	22
Maschi subadulti (classe II)	28
Maschi fusoni (classe I)	26
Femmine adulte (classe II)	71
Femmine giovani (classe I)	27
Piccoli (classe 0)	72

- attenersi ai periodi di caccia individuati dall'Istituto stesso nelle apposite "Linee guida per la gestione degli ungulati Cervidi e Bovidi" per le popolazioni di cervo in area appenninica;
- la nota protocollo PG/2019/0708178 del 17 settembre 2019 con la quale ISPRA esprime parere favorevole all'adozione del piano di abbattimento proposto per il Comprensorio ACATER Orientale ritenendolo coerente con le indicazioni gestionali inserite nel piano poliennale di gestione del comprensorio di cui trattasi e con i principi del prelievo sostenibile, ancorché condizionato al recepimento delle seguenti prescrizioni:
- modificare la struttura del piano di prelievo proposto per i distretti del territorio di Parma come indicato nella seguente tabella:

Maschi adulti (classe III e IV)	6
Maschi subadulti (classe II)	8
Maschi fusoni (classe I)	13
Femmine adulte (classe II)	12
Femmine giovani (classe I)	18

Piccoli (classe 0)	23
--------------------	----

- adottare tutte le misure normative e di controllo in grado di assicurare un prelievo bilanciato anche in caso di non completamento del piano;
- attenersi ai periodi di prelievo individuati dall'Istituto stesso nelle apposite "Linee guida per la gestione degli ungulati Cervidi e Bovidi" per le popolazioni di cervo in area appenninica;

Dato atto che le sopracitate richieste di ISPRA sono state integralmente recepite nei Programmi Annuali Operativi allegati alla presente deliberazione, conformandosi così ai pareri resi;

Richiamato il Calendario venatorio regionale per la stagione 2019-2020 approvato con deliberazione di Giunta regionale n. 542 dell'8 aprile 2019, che tra l'altro, all'Allegato B "Tempi di prelievo per gli ungulati in selezione" disciplina la caccia in selezione al cervo stabilendo i tempi di prelievo ed in particolare, fermo restando i giorni di silenzio venatorio:

- nei comprensori omogenei 2 e 3:
 - dal 5 ottobre 2019 al 15 febbraio 2020 per i maschi di III classe;
 - dal 5 ottobre 2019 al 15 marzo 2020 per i maschi di I e II classe;
 - dal 1° gennaio 2020 al 15 marzo 2020 per le femmine di I e II classe e per i maschi e le femmine di classe 0;
- nel comprensorio omogeneo 1 (area a gestione non conservativa), coerentemente con i contenuti del parere sulla proposta di calendario venatorio regionale per la stagione 2019-2020, espresso dall'Ispra con nota Prot. 17666/T-A11 del 27 marzo 2019, registrata in atti in pari data al n. PG/2019/0297886, nel quale si ritiene accettabile l'estensione di prelievo delle specie daino e cervo nelle aree a gestione non conservativa:
 - dal 5 ottobre 2019 al 15 febbraio 2020 per i maschi di III classe;
 - dal 5 ottobre 2019 al 15 marzo 2020 per i maschi di I e II classe;
 - dal 1° gennaio 2020 al 30 marzo 2020 per i maschi e

le femmine di tutte le classi;

Ritenuto, anche alla luce della L.R. n. 13/2015 e dei provvedimenti di riordino sopra richiamati, di provvedere, per la porzione di territorio della Città metropolitana di Bologna e delle Province di Forlì-Cesena, Modena, Reggio Emilia e Parma, all'approvazione:

- dei Programmi annuali operativi relativi alla gestione del cervo dell'ACATER Occidentale, Centrale e Orientale per la stagione venatoria 2019-2020 nella formulazione di cui agli Allegati 1, 2 e 3 del presente atto quali parti integranti e sostanziali del medesimo;
- dei piani di prelievo delle medesime popolazioni di cervo contenuti nei sopra richiamati Programmi annuali operativi, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 9, comma 4, e 10 del citato Regolamento Regionale n. 1/2008, dando atto che relativamente ai tempi di prelievo si rimanda a quanto previsto nel calendario venatorio regionale per la stagione venatoria 2019-2020, approvato con la sopracitata deliberazione n. 542/2019;

Visto altresì il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e successive modifiche;

Richiamata la propria deliberazione n. 122 del 28 gennaio 2019 concernente "Approvazione del Piano triennale di prevenzione della corruzione 2019-2021" ed in particolare l'allegato D "Direttiva di indirizzi interpretativi per l'applicazione degli obblighi di pubblicazione previsti dal D.lgs. n. 33 del 2013. Attuazione del piano triennale di prevenzione della corruzione 2019-2021";

Vista la L.R. 26 novembre 2001, n. 43 "Testo unico in materia di organizzazione e di rapporti di lavoro nella Regione Emilia-Romagna" e successive modifiche ed in particolare l'art. 37, comma 4;

Richiamate infine le proprie deliberazioni:

- n. 2416 del 29 dicembre 2008 recante "Indirizzi in ordine alle relazioni organizzative e funzionali tra le strutture e sull'esercizio delle funzioni dirigenziali. Adempimenti conseguenti alla delibera 999/2008. Adeguamento e aggiornamento della delibera 450/2007" e successive modifiche ed integrazioni, per quanto applicabile;

- n. 56 del 25 gennaio 2016 recante "Affidamento degli incarichi di direttore generale della Giunta regionale, ai sensi dell'art. 43 della L.R. 43/2001";
- n. 270 del 29 febbraio 2016 recante "Attuazione prima fase della riorganizzazione avviate con Delibera 2189/2015";
- n. 622 del 28 aprile 2016 recante "Attuazione seconda fase della riorganizzazione avviata con Delibera 2189/2015";
- n. 1107 del 11 luglio 2016 recante "Integrazione delle declaratorie delle strutture organizzative della Giunta regionale a seguito dell'implementazione della seconda fase della riorganizzazione avviata con Delibera 2189/2015";
- n. 468 del 10 aprile 2017 recante "Il sistema dei controlli interni nella Regione Emilia-Romagna";
- n. 1059 del 3 luglio 2018 recante "Approvazione degli incarichi dirigenziali rinnovati e conferiti nell'ambito delle Direzioni Generali, Agenzie e Istituti e nomina del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT), del Responsabile dell'Anagrafe per la stazione appaltante (RASA) e del Responsabile della protezione dei dati (DPO)";

Viste altresì le circolari del Capo di Gabinetto del Presidente della Giunta regionale PG/2017/0660476 del 13 ottobre 2017 e PG/2017/0779385 del 21 dicembre 2017 relative ad indicazioni procedurali per rendere operativo il sistema dei controlli interni predisposte in attuazione della propria deliberazione n. 468/2017;

Dato atto che il Responsabile del procedimento ha dichiarato di non trovarsi in situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi;

Dato atto inoltre dei pareri allegati;

Su proposta dell'Assessore all'Agricoltura, Caccia e Pesca, Simona Caselli;

A voti unanimi e palesi

D E L I B E R A

1. di richiamare integralmente le considerazioni formulate in premessa, le quali costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di provvedere all'approvazione dei Programmi annuali

operativi di gestione del cervo, nei Comprensori dell'ACATER (Areale del Cervo dell'Appennino Tosco-Emiliano-Romagnolo) Occidentale, Centrale e Orientale, nella formulazione di cui rispettivamente agli Allegati 1, 2, 3, parti integranti e sostanziali del presente atto, per la stagione venatoria 2019-2020;

3. di provvedere, altresì, all'approvazione, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 9, comma 4, e 10 del citato R.R. n. 1/2008, dei Piani di prelievo della medesima popolazione di cervo contenuti nei soprarichiamati Programmi annuali operativi, dando atto che relativamente ai tempi di prelievo si rimanda a quanto previsto nel calendario venatorio regionale per la stagione venatoria 2019-2020, approvato con propria deliberazione n. 542/2019;
4. di dare atto che, per quanto previsto in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni, si provvederà ai sensi delle disposizioni normative ed amministrative richiamate in parte in narrativa;
5. di disporre infine la pubblicazione in forma integrale della presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna Telematico, dando atto che il Servizio Attività faunistico-venatorie e pesca provvederà a darne la più ampia diffusione anche sul sito internet E-R Agricoltura e Pesca.

- - -

COMPENSORIO A.C.A.T.E.R. OCCIDENTALE

**ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE FAUNISTICO-VENATORIA
2018-2019**

E

**PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO
DI GESTIONE DEL CERVO
2019-2020**

1 ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE VENATORIA 2018-2019

1.1 Individuazione cartografica dell'areale annuale e riproduttivo della popolazione di cervo del Comprensorio ACATER OCCIDENTALE

1.1.1 Areale di distribuzione

	Km ² di presenza stabile o stagionale percentuale	
Provincia di Modena	70.809	29,0%
Provincia di Reggio Emilia	57.058	23,4%
Provincia di Parma	71.900	29,4%
Provincia di Lucca	44.400	18,2%
Totale	244.147	100,0%

Tabella 1-1: distribuzione provinciale del cervo nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE.

1.1.2 Areale riproduttivo

	Km ² di presenza attività riproduttiva percentuale	
Provincia di Modena	42.365	35,0%
Provincia di Reggio Emilia	42.340	35,0%
Provincia di Parma	17.500	14,5%
Provincia di Lucca	18.800	15,5%
Totale	121.005	100,0%

Tabella 1-2: distribuzione provinciale dell'attività riproduttiva del cervo nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE.

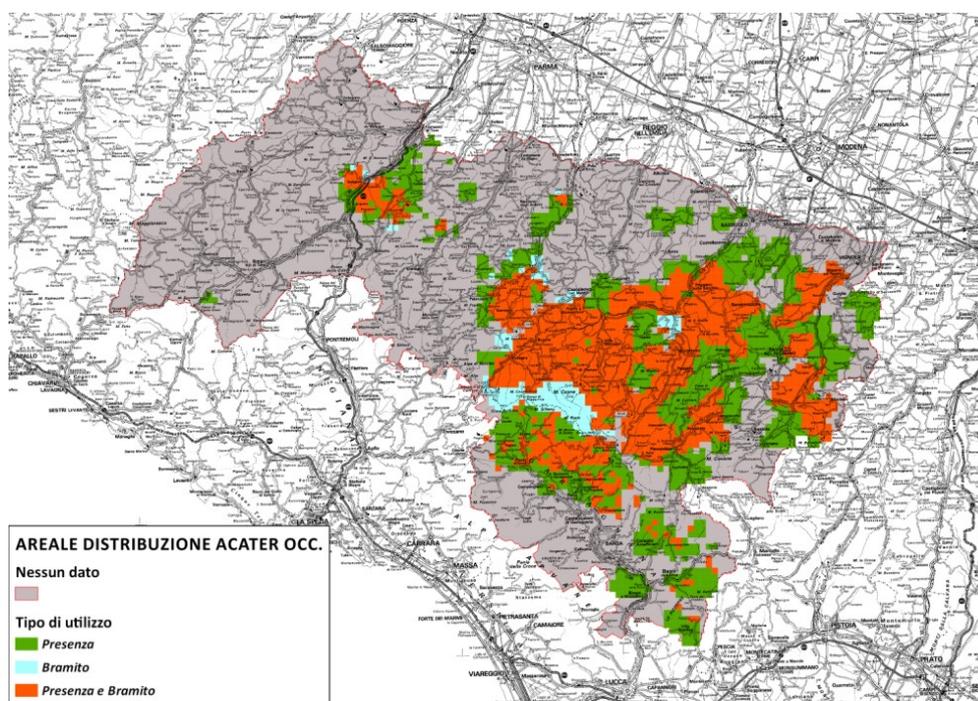


Tavola 1-1: distribuzione dell'areale distributivo e riproduttivo del cervo nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE.

1.2 Risultati del monitoraggio

1.2.1 Conteggi al bramito anno 2018

		2018
Modena	Nr. Maschi bramitanti totale	207
	Kmq censiti	708
	Densità su areale censito	0,29
	Densità su areale riproduttivo totale	0,49
Reggio E.	Nr. Maschi bramitanti totale	283
	Kmq censiti	571
	Densità su areale censito	0,49
	Densità su areale riproduttivo totale	0,67
Parma	Nr. Maschi bramitanti totale	172
	Kmq censiti	719
	Densità su areale censito	0,49
	Densità su areale riproduttivo totale	0,98
Lucca	Nr. Maschi bramitanti totale	93
	Kmq censiti	444
	Densità su areale censito	0,21
	Densità su areale riproduttivo totale	0,49

Tabella 1-3: superfici monitorate e densità di maschi bramanti (capi/kmq) nel Comprensorio ACATER Occidentale 2018.

1.2.2 Stima della struttura di popolazione e della consistenza

	n	P	FG	FA	MG	MS	MA	Ind
Modena*	1.653	0	328	647	181	232	199	66
%	100	0,00	19,8	39,1	10,9	14,0	12,0	4,0
Reggio E*.	1.450	0	297	561	147	193	167	85
%	100	0,00	20,5	38,7	10,1	13,3	11,5	5,9
Parma*	773	0	170	179	164	101	91	68
%	100	0,00	22,0	23,2	21,2	13,1	11,8	8,8
Lucca**	623	169	72	285	48	22	27	63
%	100	27,1	11,6	45,7	7,7	3,5	4,3	10,1
Totale	4.499	169	867	1.672	540	548	484	282
%	100	3,8	19,3	37,2	12,0	12,2	10,8	6,3

Tabella 1-4: struttura di popolazione del cervo.

*dati ricavati da osservazioni in contemporanea a fine inverno.

**dati ricavati dalle osservazioni durante la s.v. 18-19.

1.2.3 Stima della consistenza di popolazione

Province	Areale distributivo Km ^q	Cervi bramanti N°	Consistenza Ipotesi 1 Cervi adulti 14 %	Consistenza Ipotesi 2 Cervi adulti 17 %	Densità su distretto Ipotesi 1 capi/Kmq	Densità su distretto Ipotesi 2 capi/kmq	Consistenza media Cervi adulti 15,5%	Densità su distretto media capi/Kmq
Prov MO	708	207	1.479	1.218	2,1	1,7	1.335	1,9
Prov RE	571	283	2.021	1.665	3,5	2,9	1.826	3,2
Prov PR	719	172	1.229	1.012	1,7	1,4	1.110	1,5
Prov LU	444	93	664	547	1,5	1,2	600	1,4
TOTALE	2.441	755	5.393	4.441	2,2	1,8	4.871	2,0

Tabella 1-5: stime delle consistenze autunnali e delle densità della popolazione in base ai maschi bramanti.

Il dato delle Province Emiliane è indicativo, in quanto l'elaborazione viene fatta in modo semplificato dai responsabili di area. Tali dati vengono comunque utilizzati per l'individuazione dell'areale riproduttivo, mentre la stima di consistenza viene elaborata dal monitoraggio a vista in contemporanea.

Distretto MODC01

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	338	0	236	26	27	19	30
%	100	0	69,8	7,7	8,0	5,6	8,9

Distretto MODC02

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	206	0	113	19	37	29	8
%	100	0	54,9	9,2	18,0	14,1	3,9

Distretto MODC04

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	353	0	201	43	48	53	9
%	100	0	56,9	12,2	13,6	15,0	2,5

Distretto MODC05

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	250	0	131	25	41	34	19
%	100	0	52,4	10,0	16,4	13,6	7,6

Distretto DGRE01

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	623	0	400	64	76	67	15
%	100	0	64,2	10,3	12,2	10,8	2,4

Distretto DGRE03

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	164	0	59	20	24	18	43
%	100	0	36,0	12,2	14,6	11,0	26,2

Distretto DGRE04

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	30	0	9	2	7	6	6
%	100	0	30,0	6,7	23,3	20,0	20,0

Distretto PR8DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	239	0	108	55	30	27
%	100	0	35	23	13	11

Distretto PR5DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	97	0	48	22	10	12
%	100	0	50	23	10	12

Distretto PR5DC3

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	108	0	48	17	18	14
%	100	0	44	16	17	13

Distretto PR4DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	148	0	70	28	23	17
%	100	0	47	19	16	11

Distretto PR9DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	35	0	14	7	3	3
%	100	0	40	20	9	9

Distretto Area Contigua

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	108	0	44	29	15	12
%	100	0	41	27	14	11

Distretto PR6DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	9	0	14	1	2	1
%	100	0	33	11	22	11

Distretto PR6DC2

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	9	0	2	2	0	3
%	100	0	22	22	0	33

Distretto PR7DC1

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°	20	0	12	3	0	2
%	100	0	60	15	0	10

Distretto LUDC11

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	260	56	122	7	8	7	60
%	100	21,5	46,9	2,7	3,1	2,7	23,1

Distretto LUDC12

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	IND
n°	19	4	8	1	2	1	3
%	100	21,1	42,1	5,3	10,5	5,3	15,8

Tabella 1-6 : stime delle consistenze e/o della struttura in base alle osservazioni in contemporanea.
*per Lucca dati ricavati tramite transetti notturni in contemporanea per la stima della struttura primaverile.

distretto	Cervi osservati N°	Densità su distretto capi/kmq
MODC01	338	1.56
MODC02	206	1.67
MODC04	353	0,81
MODC05	250	0,87
DGRE01	623	1,11
DGRE03	164	1,00
DGRE04	30	0,10
PR8DC1	239	0.58
PR5DC1	97	0.78
PR5DC3	108	1.52
PR4DC1	148	0.62
AREA CONTIGUA	108	0.36
PR6DC1	9	0.02
PR6DC2	9	0.03
PR7DC1	20	0.14
LUDC11*	480	1,38
LUDC12*	71	0,19
TOTALE	3.253	0,64

Tabella 1-7 : stime delle consistenze complessive primaverili

*stime calcolate con censimento al bramito al quale sono stati detratti gli animali abbattuti durante la stagione venatoria.

1.3 Analisi della gestione faunistico-venatoria

1.3.1 Organizzazione dei distretti

		2018-19
Modena	N° distretti	4
	N° UDG	250
	Sup totale (ha)	121.616
Reggio Emilia	N° distretti	3
	N° UDG	187
	Sup totale (ha)	110.968
Parma	N° distretti	9
	N° UDG	156
	Sup totale (ha)	211.679
Lucca	N° distretti	2
	N° UDG	8
	Sup totale (ha)	72.314
ACATER	N° distretti	18
	N° UDG	601
	Sup totale (ha)	516.577

Tabella 1-8: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE

Provincia di Modena

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC01	412	Pieve	SI	SI	396.9
MODC01	413	Monte Nuda	SI	SI	428.72
MODC01	416	Monte Rocca	SI	SI	638.91
MODC01	417	Sant'Andrea	SI	SI	367.55
MODC01	418	Gropo	SI	SI	598.42
MODC01	419	S. Anna Pelago	SI	SI	415.98
MODC01	420	Perticara	SI	SI	582.16
MODC01	421	San Vitale	SI	SI	495.6
MODC01	422	La Croce	SI	SI	609.53
MODC01	423	La Valle	SI	SI	616.97
MODC01	424	Tole'	SI	SI	764.15
MODC01	426	Monte Spino	SI	SI	425.38
MODC01	427	I Prati	SI	SI	417.47
MODC01	428	Cantiere	SI	SI	628.83
MODC01	429	Libbra	SI	SI	437.81
MODC01	430	Val Dragone	SI	SI	157.24
MODC01	431	Percigolo	SI	SI	477.46
MODC01	432	Valoria	SI	SI	721.95
MODC01	433	Malunga	SI	SI	418.6
MODC01	434	Vallorsara	SI	SI	530.55
MODC01	436	Frassinoro	SI	SI	634.83
MODC01	438	Bocassuolo	SI	SI	765.61
MODC01	439	Cinghi	SI	SI	401.7
MODC01	443	Lagaccio	SI	SI	519.1
MODC01	445	Le Caldie	SI	SI	639.36
MODC01	463	Ronchi	SI	SI	687.93
MODC01	464	Porciglia	SI	SI	541.53
MODC01	465	Montefiorino	SI	SI	420.5
MODC01	466	Caldana	SI	SI	413.47
MODC01	467	Gusciola	SI	SI	433.35
MODC01	468	Arevecchie	SI	SI	646.68
MODC01	469	Ceratello	SI	SI	389.08
MODC01	470	Serradimigni	SI	SI	555.23
MODC01	514	-	SI	SI	471.9
MODC01	516	-	SI	SI	52.98
MODC01	518	-	SI	SI	158.94
MODC01	519	-	SI	SI	581.19
MODC01	550	Gamello	SI	SI	767.18
MODC01	551	Piandelagotti	SI	SI	833.63
MODC01	552	Alpesigola	SI	SI	766.54
MODC01	579	Lago	SI	SI	600.39
MODC01	580	Palagano	SI	SI	603.05
MODC01	617	-	SI	SI	208.42
MODC01	618	Sassolare	SI	SI	648.63
MODC01	619	Riccovolto	SI	SI	915.41
MODC01	620	Lago Rovinoso	SI	SI	480.19
MODC02	395	Trentino	SI	SI	612.48
MODC02	396	Serrazzone	SI	SI	450.38

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC02	397	Ca' Zorra	SI	SI	342.99
MODC02	398	T. Fellicarolo	SI	SI	377.15
MODC02	399	F. Dardagna	SI	SI	462.15
MODC02	400	Serre	SI	SI	590.21
MODC02	401	Rasola	SI	SI	698.81
MODC02	402	Poggioraso	SI	SI	624.51
MODC02	403	I Fogni	SI	SI	541.57
MODC02	404	Il Poggio	SI	SI	523.98
MODC02	405	Castagneti	SI	SI	424.08
MODC02	406	Il Teso	SI	SI	401.57
MODC02	407	Terra Rossa	SI	SI	564.42
MODC02	408	Vesale	SI	SI	718.9
MODC02	409	Serra	SI	SI	615.1
MODC02	410	Castellino	SI	SI	407.66
MODC02	411	Costa Mezzana	SI	SI	561.68
MODC02	446	Cadignano	SI	SI	413.8
MODC02	447	Monte Mocogno	SI	SI	747.58
MODC02	448	Cavergiumine	SI	SI	495.16
MODC02	449	Mocogno	SI	SI	450.92
MODC02	450	Montecenere	SI	SI	458.62
MODC02	451	T. Mocogno	SI	SI	719.9
MODC02	452	Vaglio	SI	SI	426.11
MODC02	453	Barigazzo	SI	SI	558
MODC02	455	Pino Solitario	SI	SI	550.74
MODC02	456	La Marina	SI	SI	519.35
MODC02	457	Sassostorno	SI	SI	728.49
MODC02	458	Sassolera	SI	SI	955.21
MODC02	459	Montecreto	SI	SI	497.94
MODC02	460	Rovinella	SI	SI	506.5
MODC02	461	Casa Baratta	SI	SI	438.52
MODC02	462	Acquaria	SI	SI	385.22
MODC02	472	Doccia	SI	SI	513.5
MODC02	473	Spianata	SI	SI	557.07
MODC02	474	Lagadello	SI	SI	420.6
MODC02	475	-	SI	SI	
MODC02	491	Lamaccione	SI	SI	425.73
MODC02	496	-	SI	SI	323.79
MODC02	497	-	SI	SI	238.22
MODC02	498	-	SI	SI	312.12
MODC02	499	-	SI	SI	301.29
MODC02	500	-	SI	SI	376.82
MODC02	501	-	SI	SI	387.7
MODC02	502	-	SI	SI	431.93
MODC02	503	-	SI	SI	158.41
MODC02	504	-	SI	SI	251.12
MODC02	505	-	SI	SI	286.85
MODC02	506	-	SI	SI	219.26
MODC02	507	-	SI	SI	292.18
MODC02	508	-	SI	SI	219.9
MODC02	509	-	SI	SI	252.43

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC02	510	-	SI	SI	203,6
MODC02	511	-	SI	SI	228,91
MODC02	512	-	SI	SI	201,54
MODC02	513	-	SI	SI	92,88
MODC02	515	-	SI	SI	74,2
MODC02	621	Rocchiciola	SI	SI	552,19
MODC04	149	Castelletto	si	si	418,06
MODC04	150	Doccia	si	si	538,85
MODC04	151	Montello	si	si	501,54
MODC04	152	Coste	si	si	392,62
MODC04	153	Iola	si	si	504,84
MODC04	154	Canevaro	si	si	363,23
MODC04	155	Castelluccio	si	si	599,49
MODC04	156	Maserno	si	si	395,13
MODC04	157	Moscheda	si	si	772,15
MODC04	158	Salto	si	si	722,67
MODC04	159	Montalto	si	si	993,31
MODC04	160	Segaticcio	si	si	398,60
MODC04	161	Bertocchi	si	si	482,40
MODC04	163	I Caroli	si	no	14,41
MODC04	164	La Padulla	si	no	11,02
MODC04	165	Rossa S. Martino	si	si	283,37
MODC04	166	Braglie	si	si	714,83
MODC04	167	Rasola	si	si	478,11
MODC04	168	Castellaccio	si	si	636,54
MODC04	169	Zocca	si	si	529,62
MODC04	170	Monteombraro	si	si	970,63
MODC04	171	Monte Tortore	si	si	691,04
MODC04	172	Campo Landi	si	si	498,89
MODC04	173	Rio Ghiaie	si	si	365,92
MODC04	174	Zocchetta	si	si	705,94
MODC04	175	Montanara	si	si	631,54
MODC04	176	Rocca Malatina	si	si	175,10
MODC04	176	Rocca Malatina	si	si	918,04
MODC04	177	Missano	si	si	551,99
MODC04	178	Gainazzo	si	si	790,36
MODC04	179	Guiglia	si	si	971,49
MODC04	180	Savignano	si	si	987,37
MODC04	181	Fornace	si	si	844,80
MODC04	182	Vignola	si	si	423,20
MODC04	183	Parco Sassi	si	no	1491,06
MODC04	185	Acqua Salata	si	si	30,06
MODC04	186	Rio Selve	si	si	307,78
MODC04	187	Campo Landi	si	no	11,04
MODC04	188	Pianelli	si	no	19,24
MODC04	189	Pietra Rossa	si	no	12,35
MODC04	190	Santa Maria	si	no	39,93
MODC04	191	Abissinia	si	no	194,88
MODC04	192	Rio Ghiaie	si	si	201,18
MODC04	193	Pedrina	si	si	513,07

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC04	194	M. Passatore	si	si	588,72
MODC04	195	M. Cornedoli	si	si	854,64
MODC04	196	Pavullo	si	si	964,72
MODC04	197	M Cucco	si	si	1156,79
MODC04	198	Olina	si	si	474,31
MODC04	199	Lavacchio	si	si	1026,78
MODC04	200	Monteforco	si	si	339,42
MODC04	201	Coscogno	si	si	895,19
MODC04	202	Bonera	si	si	640,92
MODC04	203	Gaiato	si	si	667,13
MODC04	204	Montebonello	si	si	937,64
MODC04	205	Castagneto	si	si	594,11
MODC04	206	Casa Giannino	si	si	854,10
MODC04	207	Castagneto	si	si	888,58
MODC04	208	Frignano	si	si	681,05
MODC04	210	La Lerna	si	si	18,07
MODC04	211	Sassoguidano	si	no	279,59
MODC04	213	Chiocciola	si	no	613,57
MODC04	285	Denzano	si	si	643,89
MODC04	287	Vignola	si	si	435,36
MODC04	292	Rio Torto	si	si	593,53
MODC04	293	Campiglio	si	si	585,56
MODC04	295	Marano	si	si	803,76
MODC04	297	Bacchirolo	si	si	749,60
MODC04	298	Brodano	si	si	903,41
MODC04	300	-	si	si	547,24
MODC04	314	Grasparossa	si	si	1158,46
MODC04	315	Ospitaletto	si	si	1301,38
MODC04	316	Chiusardola	si	no	193,77
MODC04	318	Voina di sotto	si	no	17,14
MODC04	319	Festa'	si	si	259,94
MODC04	320	La Comune	si	no	200,22
MODC04	323	Schiaviroli	si	no	402,31
MODC04	324	Solignano	si	no	337,28
MODC04	325	Villabianca	si	si	1109,09
MODC04	532	Missano Rosola	si	no	343,69
MODC04	533	Castelluccio	si	no	12,89
MODC04	537	La Selva	si	si	689,35
MODC04	538	Rio Benedello	si	no	110,24
MODC04	577	Bottoni	si	no	13,59
MODC04	600	Val di Sasso	si	si	507,17
MODC04	601	Renno	si	si	478,20
MODC05	214	Varana	si	si	357,26
MODC05	216	San Dalmazio	si	si	562,88
MODC05	217	Carbonara	si	si	503,10
MODC05	218	Monfestino	si	si	617,43
MODC05	219	Serramazzone	si	si	578,83
MODC05	220	Pompeano	si	si	403,86
MODC05	221	Selva	si	si	579,70
MODC05	222	Montorso	si	si	419,03

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC05	223	Giardino	si	si	366,77
MODC05	224	Edera	si	si	337,84
MODC05	225	Pazzano	si	si	353,22
MODC05	226	Fogliano	si	si	598,00
MODC05	227	Rio Torto	si	si	689,86
MODC05	228	S. Antonio	si	si	986,93
MODC05	229	Edera1	si	no	179,05
MODC05	230	Edera2	si	no	158,97
MODC05	232	Costa Felpi	si	no	113,74
MODC05	233	Rio Torto	si	no	384,57
MODC05	234	Palaveggio	si	si	708,87
MODC05	235	Gombola	si	si	584,28
MODC05	236	La Castellina	si	si	613,22
MODC05	237	I segaticci	si	si	507,88
MODC05	238	Rossenna	si	si	375,16
MODC05	239	I Ronchi	si	si	571,03
MODC05	240	Polinago	si	si	776,31
MODC05	241	Brandola	si	si	731,77
MODC05	242	Cinghianello Gombola	si	no	434,33
MODC05	244	Montegibbio	si	si	800,69
MODC05	245	Fogliano	si	si	585,19
MODC05	246	Fiorano	si	si	606,47
MODC05	247	Tiepidò	si	si	492,18
MODC05	249	Sassuolo	si	si	623,65
MODC05	250	Maranello	si	si	781,56
MODC05	253	-	si	si	1323,61
MODC05	255	Puianello	si	si	979,51
MODC05	256	Torre Maina	si	si	341,16
MODC05	260	Salse Nirano	si	no	320,08
MODC05	261	San Michele	si	si	714,93
MODC05	265	Chianca Tagliata	si	si	744,18
MODC05	266	Fiorano	si	no	476,41
MODC05	267	Pescarola	si	si	482,04
MODC05	268	Pigneto	si	si	591,62
MODC05	269	Boschi	si	si	424,15
MODC05	270	Casale	si	si	472,65
MODC05	271	Alegara	si	si	418,97
MODC05	272	Prignano	si	si	466,66
MODC05	273	Castelvecchio	si	si	528,80
MODC05	274	I Ronchi	si	si	369,76
MODC05	275	M. della Croce	si	si	693,34
MODC05	276	Pratolungo	si	si	692,62
MODC05	277	Pescale	si	si	590,94
MODC05	278	Montegibbio	si	si	521,28
MODC05	279	-	si	si	18,71
MODC05	280	La Mandria	si	si	678,57
MODC05	281	La Quercia	si	si	750,81
MODC05	282	Rocca S. Maria	si	si	781,00
MODC05	283	Casa Tomaria	si	no	22,91
MODC05	539	Faeto	si	si	803,58

DISTRETTO	ID_UTG	NOME_UTG	VOCAZIONE	ATTIVA	ETTARI
MODC05	540	Rio Cervaro	si	no	175,80

Tabella 1-9: superfici delle sub unità del Comprensorio di Modena.

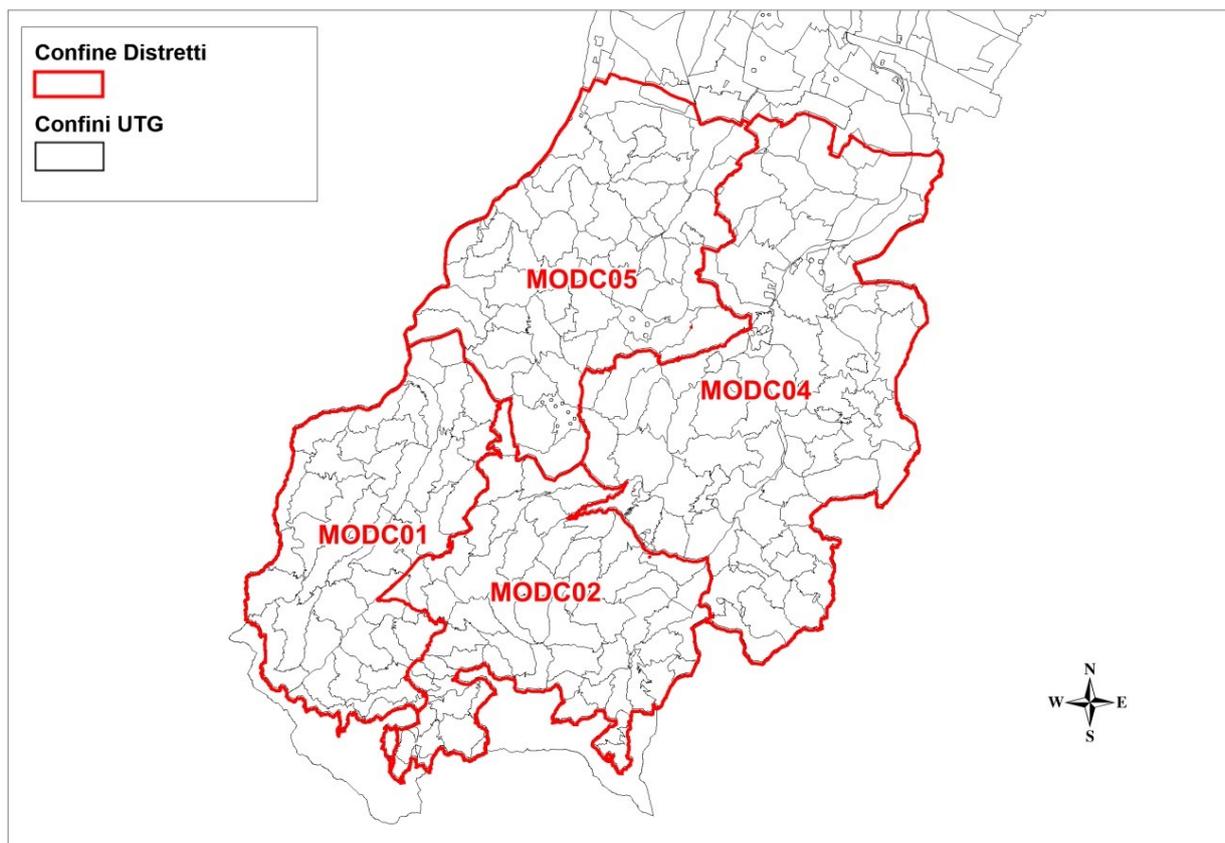


Tavola 1-2: localizzazione dei distretti del Comprensorio di Modena.

Provincia di Reggio Emilia

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE01	2	si	si	555
DGRE01	3	si	si	571
DGRE01	4	si	si	442
DGRE01	8	si	si	607
DGRE01	9	si	si	629
DGRE01	10	si	si	522
DGRE01	12	si	si	504
DGRE01	14	si	si	460
DGRE01	15	si	si	337
DGRE01	16	si	si	584
DGRE01	18	si	si	541
DGRE01	19	si	si	570
DGRE01	20	si	si	664
DGRE01	21	si	si	230
DGRE01	22	si	si	364
DGRE01	23	si	si	606
DGRE01	25	si	si	567
DGRE01	26	si	si	427
DGRE01	28	si	si	430
DGRE01	29	si	si	379
DGRE01	31	si	si	397
DGRE01	32	si	si	315
DGRE01	33	si	si	384
DGRE01	34	si	si	348
DGRE01	35	si	si	568
DGRE01	36	si	si	416
DGRE01	41	si	si	554
DGRE01	43	si	si	592
DGRE01	45	si	si	442
DGRE01	46	si	si	460
DGRE01	47	si	si	393
DGRE01	49	si	si	427
DGRE01	51	si	si	431
DGRE01	52	si	si	672
DGRE01	53	si	si	827
DGRE01	57	si	si	464
DGRE01	59	si	si	583
DGRE01	60	si	si	558
DGRE01	61	si	si	510
DGRE01	62	si	si	564
DGRE01	63	si	si	290
DGRE01	64	si	si	416
DGRE01	65	si	si	360

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE01	66	si	si	396
DGRE01	67	si	si	459
DGRE01	68	si	si	489
DGRE01	71	si	si	569
DGRE01	72	si	si	437
DGRE01	73	si	si	442
DGRE01	74	si	si	335
DGRE01	75	si	si	392
DGRE01	76	si	si	523
DGRE01	78	si	si	520
DGRE01	79	si	si	401
DGRE01	80	si	si	459
DGRE01	81	si	si	549
DGRE01	82	si	si	825
DGRE01	83	si	si	608
DGRE01	84	si	si	514
DGRE01	85	si	si	465
DGRE01	86	si	si	603
DGRE01	87	si	si	402
DGRE01	88	si	si	384
DGRE01	89	si	si	777
DGRE01	91	si	si	550
DGRE01	92	si	si	417
DGRE01	94	si	si	393
DGRE01	95	si	si	457
DGRE01	97	si	si	540
DGRE01	98	si	si	492
DGRE01	99	si	si	651
DGRE01	101	si	si	577
DGRE01	102	si	si	444
DGRE01	103	si	si	548
DGRE01	104	si	si	505
DGRE01	106	si	si	507
DGRE01	107	si	si	521
DGRE01	108	si	si	350
DGRE01	109	si	si	392
DGRE01	110	si	si	66
DGRE01	111	si	si	263
DGRE01	606	si	no	365
DGRE01	VENTASSO	si	si	2695
DGRE01	STRAMBIANA	si	si	1318
DGRE01	1205	si	no	351
DGRE01	1206	si	no	321
DGRE01	GARFAGNO	si	no	9

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE01	OZOLA	si	no	202
DGRE01	OZOLA	si	no	46
DGRE01	Parco	si	no	13.249

Tabella 1-10: superfici delle sub unità del distretto DGRE01

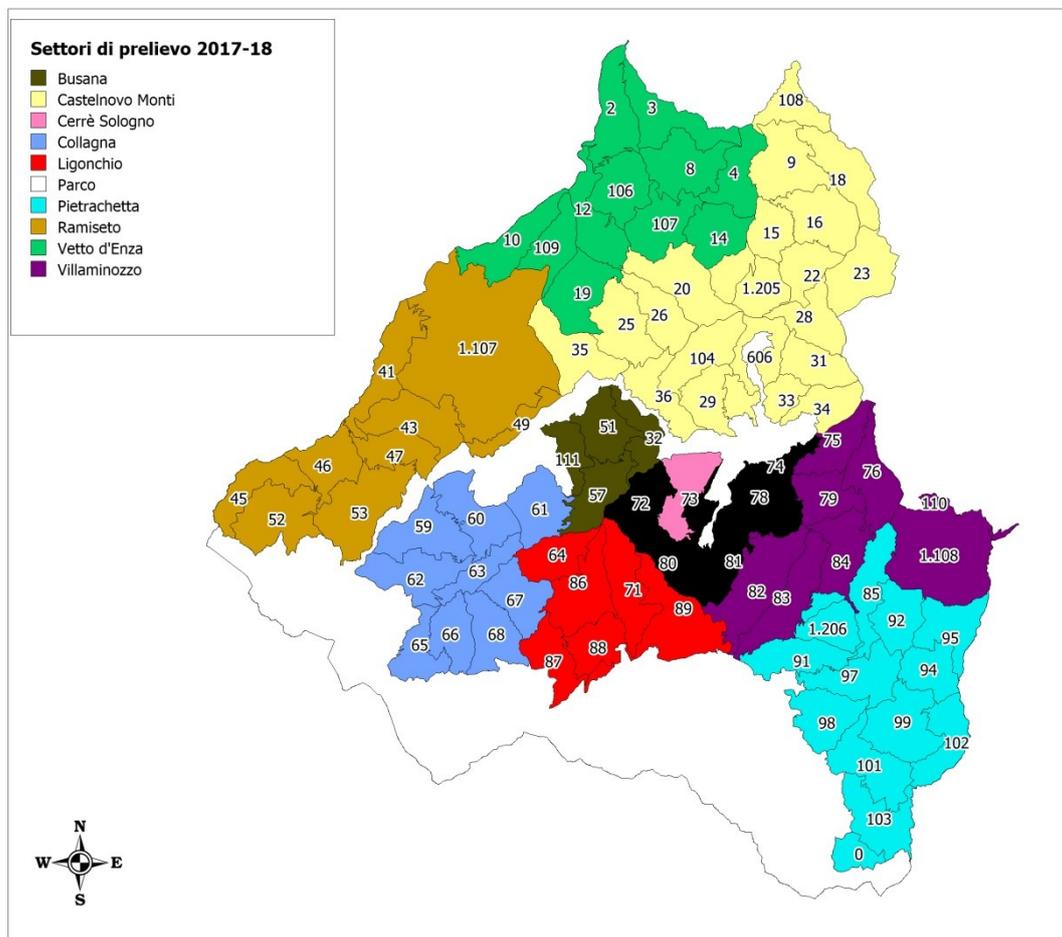


Tavola 1-3: localizzazione delle UDG e dei settori di prelievo del distretto DGRE01.

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE03	MONTE CORVO	SI	SI	227
DGRE03	TOANO	SI	SI	267
DGRE03	61	SI	SI	404
DGRE03	62	SI	SI	504
DGRE03	63	SI	SI	484
DGRE03	69	SI	SI	595
DGRE03	71	SI	SI	510
DGRE03	72	SI	SI	420
DGRE03	73	SI	SI	343
DGRE03	74	SI	SI	426
DGRE03	75	SI	SI	195
DGRE03	76	SI	SI	416
DGRE03	78	SI	SI	522
DGRE03	79	SI	SI	469
DGRE03	80	SI	SI	708
DGRE03	81	SI	SI	535
DGRE03	82	SI	SI	486
DGRE03	83	SI	SI	427
DGRE03	84	SI	SI	379

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE03	85	SI	SI	521
DGRE03	86	SI	SI	536
DGRE03	87	SI	SI	537
DGRE03	88	SI	SI	429
DGRE03	89	SI	SI	704
DGRE03	91	SI	SI	413
DGRE03	92	SI	SI	492
DGRE03	93	SI	SI	722
DGRE03	94	SI	SI	387
DGRE03	95	SI	SI	585
DGRE03	97	SI	SI	599
DGRE03	99	SI	SI	258
DGRE03	101	SI	SI	476
DGRE03	102	SI	SI	631
DGRE03	103	SI	SI	619
DGRE03	104	SI	SI	378
DGRE03	105	SI	SI	443

Tabella 1-11: superfici delle sub unità del distretto DGRE03

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE04	PIANZO	NO	SI	841
DGRE04	CANOSSA	NO	SI	1316
DGRE04	MACIGNO	NO	SI	634
DGRE04	1	NO	SI	271
DGRE04	2	NO	SI	633
DGRE04	3	NO	SI	326
DGRE04	4	NO	SI	559
DGRE04	6	NO	SI	730
DGRE04	8	NO	SI	641
DGRE04	9	NO	SI	580
DGRE04	10	NO	SI	732
DGRE04	11	NO	SI	451
DGRE04	12	NO	SI	444
DGRE04	13	NO	SI	625
DGRE04	15	NO	SI	399
DGRE04	16	NO	SI	379
DGRE04	17	NO	SI	424
DGRE04	18	NO	SI	287
DGRE04	20	NO	SI	587
DGRE04	21	NO	SI	565
DGRE04	23	NO	SI	480
DGRE04	24	NO	SI	562
DGRE04	25	NO	SI	586
DGRE04	26	NO	SI	623
DGRE04	27	NO	SI	835
DGRE04	29	NO	SI	519
DGRE04	30	NO	SI	470
DGRE04	31	NO	SI	509
DGRE04	64	NO	SI	393
DGRE04	65	NO	SI	647
DGRE04	67	NO	SI	411
DGRE04	SAN GIOVANNI QUERCIOLA	NO	SI	1113

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DGRE04	MONTE EVANGELO	NO	SI	696
DGRE04	VISIGNOLO	NO	SI	874
DGRE04	CA' DEL VENTO	NO	SI	1228
DGRE04	CA' DEL MONTE	NO	SI	377
DGRE04	VENDINA LUPO	NO	SI	1.664
DGRE04	33	NO	SI	485
DGRE04	35	NO	SI	797
DGRE04	36	NO	SI	391
DGRE04	37	NO	SI	502
DGRE04	40	NO	SI	805
DGRE04	42	NO	SI	701
DGRE04	43	NO	SI	398
DGRE04	44	NO	SI	555
DGRE04	46	NO	SI	345
DGRE04	47	NO	SI	496
DGRE04	48	NO	SI	599
DGRE04	49	NO	SI	568
DGRE04	51	NO	SI	417
DGRE04	52	NO	SI	290
DGRE04	53	NO	SI	331
DGRE04	54	NO	SI	559
DGRE04	55	NO	SI	508
DGRE04	58	NO	SI	592
DGRE04	59	NO	SI	600
DGRE04	60	NO	SI	472
DGRE04	106	NO	SI	214
DGRE04	107	NO	SI	16
DGRE04	108	NO	SI	331
DGRE04	109	NO	SI	482

Tabella 1-12: superfici delle sub unità del distretto DGRE04



Tavola 1-4: localizzazione delle UDG dei distretti DGRE03 e DGR04.

Provincia di Parma

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
Area Contigua	C1	si	si	189,9
Area Contigua	C2	si	si	186,387
Area Contigua	C3	si	si	136,137
Area Contigua	C4	si	si	239,225
Area Contigua	CURATICO	si	si	2248,479
Area Contigua	PARMOSSA	si	si	1184,067
Area Contigua	Alta Val Parma	si	si	2174

Tabella 1-13: superfici delle sub unità del distretto Area Contigua.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR4DC1	64b	si	si	63,702
PR4DC1	64	si	si	209,863
PR4DC1	55	si	si	123,048
PR4DC1	7	si	si	180,828
PR4DC1	58	si	si	112,514
PR4DC1	56	si	si	129,103
PR4DC1	4	si	si	237,822
PR4DC1	57	si	si	140,117
PR4DC1	5	si	si	187,837
PR4DC1	6	si	si	161,112
PR4DC1	8	si	si	320,631
PR4DC1	20	si	si	290,111
PR4DC1	19	si	si	193,103
PR4DC1	21	si	si	346,167
PR4DC1	66	si	si	318,65
PR4DC1	9	si	si	234,839
PR4DC1	26	si	si	172,617
PR4DC1	zrc	si	si	411,725
PR4DC1	30	si	si	324,374
PR4DC1	34	si	si	165,966
PR4DC1	35	si	si	160,778
PR4DC1	22 sud-est	si	si	146
PR4DC1	22 nord-ovest	si	si	341,299
PR4DC1	37 ovest	si	si	221,922
PR4DC1	37 est	si	si	85,728
PR4DC1	60	si	si	173,656
PR4DC1	36	si	si	265,819
PR4DC1	39	si	si	570,863
PR4DC1	zrc	si	si	114,911
PR4DC1	27	si	si	234,771
PR4DC1	53	si	si	467,045
PR4DC1	51	si	si	324,75
PR4DC1	BAZZANO	si	si	645,269
PR4DC1	VILLA S. GIOVANNI	si	si	913,391
PR4DC1	MONTE SPORNO	si	si	979,868

Tabella 1-14: superfici delle sub unità del distretto PR4DC1.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR5DC1	B1	si	si	109,865
PR5DC1	B13	si	si	117,653
PR5DC1	B14	si	si	171,486
PR5DC1	B15	si	si	74,78
PR5DC1	B16	si	si	127,696
PR5DC1	B17	si	si	101,503
PR5DC1	B18	si	si	140,634
PR5DC1	B2	si	si	232,463
PR5DC1	B26	si	si	130,958
PR5DC1	B27	si	si	121,755
PR5DC1	B28	si	si	151,78
PR5DC1	B29	si	si	129,436
PR5DC1	B3	si	si	110,616
PR5DC1	B30	si	si	148,513
PR5DC1	B34	si	si	186,142
PR5DC1	B4	si	si	105,963
PR5DC1	B44	si	si	202,997
PR5DC1	B45	si	si	138,045
PR5DC1	B5	si	si	67,422
PR5DC1	B50	si	si	102,265
PR5DC1	B7	si	si	118,767
PR5DC1	B8	si	si	136,881
PR5DC1	B6	si	si	90,604
PR5DC1	B20	si	si	175,186
PR5DC1	B46	si	si	122,987
PR5DC1	B46	si	si	0,002
PR5DC1	B32	si	si	114,968
PR5DC1	B10	si	si	111,642
PR5DC1	B12	si	si	155,404
PR5DC1	B11	si	si	254,423
PR5DC1	B25	si	si	252,846
PR5DC1	B31	si	si	150,044
PR5DC1	B47	si	si	156,868

Tabella 1-15: superfici delle sub unità del distretto PR5DC1.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR5DC3	T11	si	si	70,376
PR5DC3	T15	si	si	50,862
PR5DC3	T17	si	si	59,094
PR5DC3	T19	si	si	117,465
PR5DC3	T23	si	si	60,672
PR5DC3	T41	si	si	137,987
PR5DC3	T10	si	si	132,527
PR5DC3	T12	si	si	81,235
PR5DC3	T48	si	si	55,353
PR5DC3	t49	si	si	78,49
PR5DC3	t50	si	si	53,425
PR5DC3	T13	si	si	132,567
PR5DC3	T18	si	si	47,533

PR5DC3	T16	si	si	63,726
PR5DC3	T20	si	si	60,547
PR5DC3	T24	si	si	189,235
PR5DC3	T22	si	si	95,911
PR5DC3	T34	si	si	71,214
PR5DC3	T35	si	si	81,815
PR5DC3	T36	si	si	100,226
PR5DC3	T42	si	si	119,771
PR5DC3	T4	si	si	185,002
PR5DC3	T38	si	si	106,563
PR5DC3	T9	si	si	79,598
PR5DC3	T8	si	si	98,31
PR5DC3	T6	si	si	57,321
PR5DC3	T7	si	si	64,432
PR5DC3	T5	si	si	124,329
PR5DC3	T3	si	si	97,56
PR5DC3	T2	si	si	114,925
PR5DC3	T31	si	si	322,242
PR5DC3	T32	si	si	233,608
PR5DC3	T1	si	si	149,639
PR5DC3	VALLE DEI CAVALIERI	si	si	919,384

Tabella 1-16: superfici delle sub unità del distretto PR5DC3.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR6DC1	Tosca	si	si	4842,842
PR6DC2	BELFORTE	si	si	2180,694
PR6DC2	Valmozzola	si	si	3605,255

Tabella 1-17: superfici delle sub unità del distretto PR6DC1 e PR6DC2.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR8DC1	708	si	si	816,483
PR8DC1	704	si	si	456,967
PR8DC1	709	si	si	430,681
PR8DC1	705	si	si	669,155
PR8DC1	706	si	si	820,45
PR8DC1	702	si	si	579,695
PR8DC1	703	si	si	367,392
PR8DC1	401	si	si	382,341
PR8DC1	402	si	si	245,706
PR8DC1	410	si	si	240,869
PR8DC1	407	si	si	264,273
PR8DC1	405	si	si	147,97
PR8DC1	408	si	si	269,675
PR8DC1	409	si	si	317,828
PR8DC1	415	si	si	412,063
PR8DC1	416	si	si	354,306
PR8DC1	417	si	si	415,67
PR8DC1	414	si	si	521,548
PR8DC1	406	si	si	236,97
PR8DC1	411	si	si	234,128
PR8DC1	412	si	si	289,272
PR8DC1	413	si	si	362,166

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR8DC1	ZRC	si	si	261,398
PR8DC1	403	si	si	244,031
PR8DC1	404	si	si	182,075
PR8DC1	418	si	si	245,7
PR8DC1	302	si	si	296,191
PR8DC1	303	si	si	429,483
PR8DC1	304	si	si	452,871
PR8DC1	305	si	si	299,97
PR8DC1	307	si	si	239,783
PR8DC1	308	si	si	401,211
PR8DC1	309	si	si	386,143
PR8DC1	310	si	si	741,681
PR8DC1	311	si	si	396,231
PR8DC1	312	si	si	306,481
PR8DC1	315	si	si	280,254
PR8DC1	316	si	si	351,085
PR8DC1	204	si	si	1186,6
PR8DC1	121	si	si	125,032
PR8DC1	141	si	si	218,358
PR8DC1	LAMA	si	si	671,785

Tabella 1-18: superfici delle sub unità del distretto PR8DC1.

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
PR9DC1		si	si	10380

Tabella 1-19: superfici delle sub unità del distretto PR9DC1.

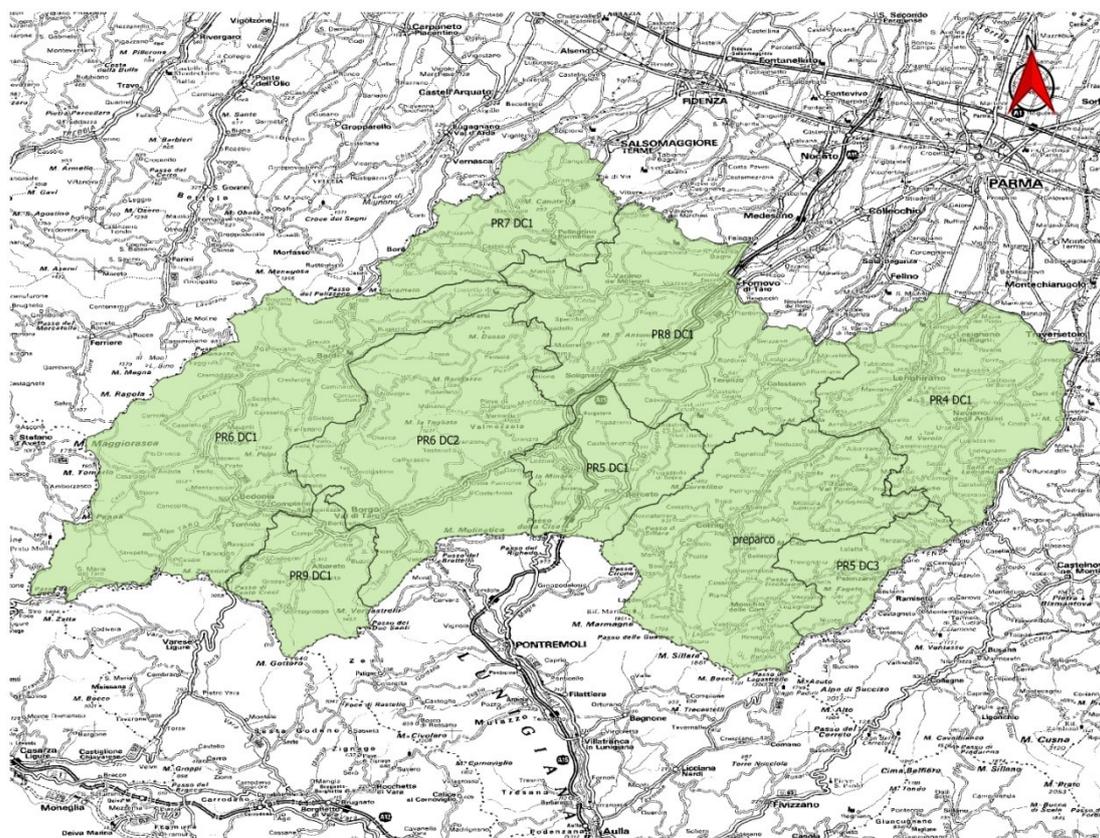


Tavola 1-5: localizzazione dei distretti del comprensorio di Parma.

Provincia di Lucca

Distretto	UTG	vocazione	attiva	Ha
DGLU11	AG1/AFV MONTE PRUNESE	si	si	4.610
DGLU11	AG 1	si	si	7.970
DGLU11	AG 2	si	si	5.774
DGLU11	AG 3	si	si	7.463
DGLU11	AG 4	si	si	4.566
DGLU11	AG 5	si	si	4.340
DGLU12	AG 1	si	si	11.751
DGLU12	AG 2	si	si	10.338
DGLU12	AG 3	si	si	15.502

Tabella 1-20: superfici delle UTG nel comprensorio di Lucca.

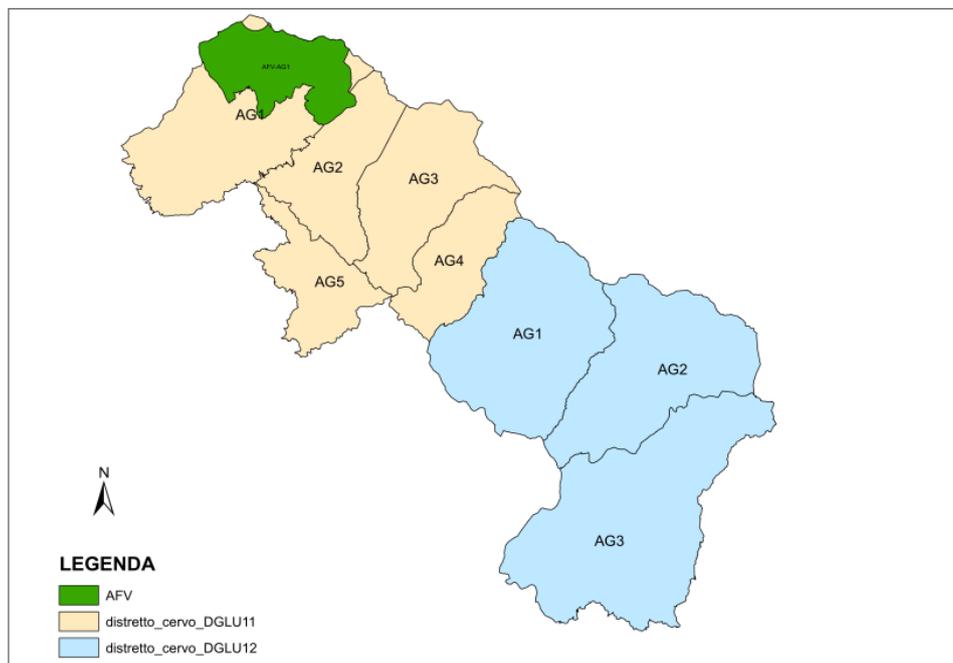


Tavola 1-6: localizzazione dei distretti e delle UDG del comprensorio di Lucca.

1.3.2 Risultati di prelievo

Gli abbattimenti complessivi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 vengono di seguito illustrati.

	Modena				Reggio E.				Parma				Lucca			
	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%
Maschi adulti	33	33	15	45%	36	36	19	53%	4	15	11	73%	11	11	7	64%
Maschi sub	27	27	19	70%	29	29	18	62%	6	14	8	57%	9	9	3	33%
Maschi gio	32	32	21	66%	38	38	24	63%	8	12	8	67%	10	10	7	70%
Femmine I	48	48	20	42%	50	50	14	28%	10	13	3	23%	16	16	12	75%
Femmine II	76	76	50	66%	77	77	74	96%	5	11	8	73%	9	9	4	44%
Piccoli	102	102	37	36%	97	97	40	41%	12	14	4	29%	28	28	14	50%
	318	318	162	51%	327	327	189	58%	45	80	42	53%	83	83	50	60%

Tabella 1-21: riepilogo dei prelievi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 nel comprensorio ACATER OCCIDENTALE.

Di seguito viene riportato il piano di prelievo assegnato e realizzato, con relative percentuali, negli istituti privati.

Provincia di Modena

Modena	AFV Castagneto		AFV La Selva		AFV Ospitaletto		AFV Grasparossa		AFV Frignano		AFV La Mandria		AFV La Quercia	
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.
Piccoli	1	1	5	3	5	2	0	0	0	0	2	2	1	0
Femmine I	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0
Femmine II	1	0	4	2	4	2	1	0	1	0	2	1	1	1
Maschi giovani	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0
Maschi subadulti	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1
Maschi adulti	0	0	3	3	2	1	0	0	0	0	1	0	1	1
totale	2	1	18	14	17	10	1	0	1	0	8	7	6	3

Tabella1-22: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Modena

Modena	AFV S.Antonio		AFV Puianello		AFV Rocca Santa Maria		Totale AFV		%
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Piccoli	1	1	1	0	0	0	16	9	56%
Femmine I	0	1	1	0	0	0	7	4	57%
Femmine II	1	0	1	0	1	1	17	7	41%
Maschi giovani	1	1	1	1	0	0	8	7	88%
Maschi subadulti	1	1	0	0	0	0	7	7	100%
Maschi adulti	1	0	1	0	0	0	9	5	56%
totale	5	4	5	1	1	1	64	41	64%

Tabella1-23: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Modena

Provincia di Reggio Emilia

REGGIO E.	AFV Visignolo		AFV Pianzo		AFV Strambiana		AFV Ventasso		totale		%
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Piccoli	3	0	3	0	5	5	2	1	13	6	46%
Femmine I	2	0	2	0	2	1	1	1	7	2	29%
Femmine II	1	0	1	0	4	5	1	1	7	6	86%
Maschi giovani	2	0	2	2	2	2	1	1	7	5	71%
Maschi subadulti	1	1	1	0	2	2	1	1	5	4	80%
Maschi adulti	1	0	1	0	3	3	1	1	6	4	67%
totale	10	1	10	2	18	18	7	6	45	27	60%

Tabella1-24: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Reggio

Provincia di Parma

Parma	AFV Lama		AFV Angiola		AFV Valle dei Cavalieri		AFV Bazzano		AFV Montesporno		AFV Curatico	
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.
Piccoli	1	0	1	1	1	0	2	2	1	0	2	2
Femmine I	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
Femmine II	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Maschi giovani	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Maschi subadulti	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
Maschi adulti	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
totale	3	1	3	3	3	1	5	5	4	0	5	5

Tabella1-25: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Parma

Parma	AFV Alta Val Parma		AFV Casanova Marzolaro		AFV Villa San Giovanni		totale		%
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Piccoli	1	0	1	0	2	2	11	7	63%
Femmine I	1	0	1	0	1	1	8	4	50%
Femmine II	0	0	0	0	1	1	4	4	100%
Maschi giovani	0	0	0	0	1	1	3	1	33%
Maschi subadulti	1	0	0	0	1	1	6	3	50%
Maschi adulti	0	0	0	0	0	0	2	2	100%
totale	3	0	3	0	6	6	35	21	60%

Tabella1-26: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Parma

Provincia di Lucca

Lucca	AFV Monte Prunese		
	ass.	prel.	%
Piccoli	2	1	50%
Femmine I	1		0%
Femmine II	1	1	100%
Maschi giovani	1	1	100%
Maschi subadulti	1	1	100%
Maschi adulti	1	0	0%
totale	7	5	71%

Tabella1-27: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nelle AFV di Lucca

1.3.3 Sforzo di caccia

Distribuzione territoriale dello sforzo venatorio e dei prelievi

anno	DISTRETTI	Capi assegnati	Capi abbattuti	N° uscite totali	N° medio uscite per capo abbattuto*	N° medio uscite per capo assegnato
2018-19	Modena	318	162	3.464	-	10,89
	Reggio E.	327	189	1.433**	7,58	-
	Parma	80	42	292	6,90	20,09
	Lucca	83	50	1.180	12,72	14,21

Tabella 1-28: capi assegnati e sforzo di caccia del ACATER Occidentale

* esclusi i capi assegnati non prelevati, per i quali non sono note le uscite effettuate

**Uscite relative ai soli capi abbattuti

1.4 Danni alle attività agricole

Di seguito, sono riassunti i danni alle attività agricole suddivisi per comune e coltivazione danneggiata riferiti all'anno 2018.

Provincia di Modena

Coltivazione danneggiata	Montese	Pavullo	Polinago	Serramazzone	Zocca	Totale
Frutteto					200	400
Olivo						
Vigna						
Cereali		300			1.000	2.600
Oleoproteaginose						
Orticole						
Vivaio						
Marroni						
Bosco						
Foraggiere	1.050	3.850		200	1.300	6.400
Altro			300			300
TOTALE €	1.050	4.150	300	200	2.500	8.200

Tabella 1-29: danni da cervo sulle colture in Provincia di Modena

Provincia di Reggio Emilia

Coltivazione danneggiata	Toano	Casina	Ventasso	Villa Minozzo	Totale
Frutteto					
Olivo					
Vigna					
Cereali					
Oleoproteaginose					
Orticole					
Vivaio					
Marroni					
Bosco					
Foraggiere	1.850	200	1.363	1.739	5.152
TOTALE €	1.850	200	1.363	1.739	5.152

Tabella 1-30: danni da cervo sulle colture in Provincia di Reggio Emilia

Provincia di Parma

Coltivazione danneggiata	Calestano	Albareto	Solignano	Fornovo Taro	Terenzo	Totale
Frutteto						
Olivo						
Vigna						
Cereali	80		1.320	1.040	150	2.590
Oleoproteaginose						
Orticole						
Vivaio						
Marroni						
Bosco						
Foraggiere		1.025			470	1.495
TOTALE €	80	1.025	1.320	1.040	620	4.085

Tabella 1-31: danni da cervo sulle colture in Provincia di Parma

Provincia di Lucca

Coltivazione danneggiata	Villa Collemandina	Totale
Frutteto		
Olivo		
Vigna		
Cereali		
Oleoproteaginose		
Orticole		
Vivaio		
Marroni		
Bosco		
Foraggiere		
Altro	562	562
TOTALE €	562	562

Tabella 1-32: danni da cervo sulle colture in Provincia di Lucca

Comprensorio ACATER OCCIDENTALE

Nella tabella seguente i danni da cervo complessivi per il Comprensorio ACATER Occidentale nel 2018 suddivisi per comune.

Comuni	2018
Montese	1.050
Pavullo	4.150
Polinago	300
Serramazzoni	200
Zocca	2.500
Totale Modena	8.200
Toano	1.850
Casina	200
Ventasso	1.363
Villa Minozzo	1.739
Totale Reggio Emilia	5.152
Calestano	80
Albareto	1.025
Solignano	1.320
Fornovo Taro	1.040
Terenzo	620
Totale Parma	4.085
Villa collemandina	562
Totale Lucca	562
Totale ACATER OCCIDENTALE	17.999

Tabella 1-33: riepilogo danni da cervo sulle colture nel 2018

1.4.1 Valutazioni economiche

La gestione economica del cervo, per il periodo considerato, viene riassunta nella tabella seguente con la distinzione tra le quote incassate dai cacciatori iscritti ai distretti, dagli ospiti e in totale. Per facilitare la lettura dei dati sono stati calcolati i valori percentuali delle quote pagata dai cacciatori ospiti rispetto al totale.

PROVINCIA		2018-19
PROVINCIA DI MODENA	Iscritti €	14.400
	Ospiti €	0
	Totale €	14.400
	% ospiti	0
PROVINCIA DI REGGIO EMILIA	Iscritti	85.390
	Ospiti	0
	Totale	85.390
	% ospiti	0
PROVINCIA DI PARMA	Iscritti	7.530
	Ospiti	0
	Totale	7.530
	% ospiti	0
PROVINCIA DI LUCCA	Iscritti	10.040
	% ospiti	750
	Totale	10.790
	% ospiti	7%
Comprensorio		117.360

Tabella1-34: riepilogo introiti economici per la stagione venatoria 18-19

Nella tabella successiva sono raccolti i dati relativi al numero dei cacciatori coinvolti nella gestione venatoria nell'ACATER OCCIDENTALE.

	2018-19
Iscritti Modena	595
Ospiti Modena	0
Iscritti Reggio Emilia	371
Ospiti Reggio Emilia	0
Iscritti Parma	63
Ospiti Parma	0
Iscritti Lucca	52
Ospiti Lucca	3
Totale ACATER	1.084

Tabella1-35: numero di cacciatori iscritti ed ospiti coinvolti nella gestione del cervo nella sv.18-19 al nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE

2 PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO 2019-2020

2.1 Organizzazione dei distretti stagione venatoria 2019-2020

	2019-20	
Modena	N° distretti	4
	N° UDG	250
	Sup totale (ha)	121.616
Reggio Emilia	N° distretti	3
	N° UDG	187
	Sup totale (ha)	110.968
Parma	N° distretti	9
	N° UDG	156
	Sup totale (ha)	211.679
Lucca	N° distretti	2
	N° UDG	8
	Sup totale (ha)	72.314
ACATER	N° distretti	18
	N° UDG	601
	Sup totale (ha)	516.577

Tabella 2-1: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

Provincia di Modena

L'organizzazione territoriale non ha subito modifiche rispetto alla stagione precedente (Cfr. Paragrafo 1.3.1).

Provincia di Reggio Emilia

L'organizzazione territoriale non ha subito modifiche rispetto alla stagione precedente (Cfr. Paragrafo 1.3.1).

Provincia di Parma

L'organizzazione territoriale non ha subito modifiche rispetto alla stagione precedente (Cfr. Paragrafo 1.3.1).

Provincia di Lucca

In Provincia di Lucca, sono stati ridefiniti i confini delle UDG al fine di rendere omogenea la gestione dei vari ungulati. Le nuove UDG coincidono quindi con le UDG già esistenti per la gestione di Capriolo, Daino e Muflone.

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DCLU11	1	si	si	9.842
	2	si	si	7.768
	3	si	si	9.124
	4	si	si	5.914
	8	si	si	2.869
	AFV	si	si	4.686
DCLU12	5	si	si	12.168
	6	si	si	12.611
	10	si	si	11.171

tabella 2-2: superfici delle sub unità dei distretti DCLU01 e DCLU02 attive nella s.v. 19-20

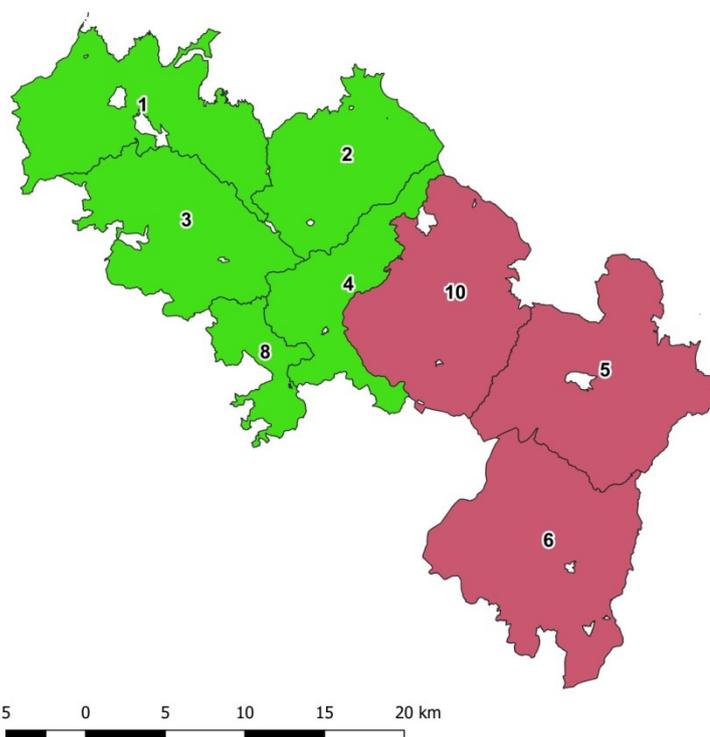


Tavola 2-1: localizzazione dei distretti del comprensorio di Lucca.

Sono in fase di definizione i distretti non vocati alla specie, per i quali forniremo specifica cartografia appena individuati ed approvati.

2.2 Piano di prelievo venatorio

2.2.1 Piano di prelievo di Comprensorio 2019-2020

	n° capi in prelievo
Maschi adulti (classe III e IV)	69
Maschi subadulti (classe II)	71
Maschi giovani (classe I)	92
Femmine giovani (classe I)	156
Femmine adulte (classe II)	133
Piccoli (classe 0)	234
Totale	755

Tabella 2-3: piano di abbattimento complessivo nel Comprensorio ACATER OCCIDENTALE 19-20

	Prov MO	Prov RE	Prov PR	Prov LU	Totale
Maschi adulti (classe III e IV)	24	33	6	6	69
Maschi subadulti (classe II)	25	30	8	8	71
Maschi giovani (classe I)	35	38	13	6	92
Femmine adulte (classe II)	64	66	12	14	156
Femmine giovani (classe I)	50	55	18	10	133
Piccoli (classe 0)	95	94	23	22	234
Totale	293	316	80	66	755

Tabella2-4: suddivisione del piano di prelievo 19-20 per provincia (incluso istituti faunistici)

A partire da una popolazione complessiva pre-parti stimata in 3.253 capi, si richiede quindi un prelievo totale del 23,7% della consistenza numerica, pari a 772 animali.

2.2.2 Provincia di Modena

DISTRETTO	ISTITUTO	M1	M2	M3	F1	F2	CL0	TOT
MODC01	ATCMO3	8	5	4	12	16	21	66
MODC02	ATCMO3	5	4	4	7	9	12	41
MODC04	ATCMO2	6	3	4	10	12	22	57
MODC05	ATCMO2	7	4	4	11	13	24	63
MODC04	AFV Castagneto	0	1	0	0	1	1	3
MODC04	AFV La Selva	3	2	2	3	3	5	18
MODC04	AFV Ospitaletto	2	2	2	3	3	5	17
MODC04	AFV Grasparossa	0	0	0	0	1	0	1
MODC04	AFV Frignano	0	1	0	0	0	0	1
MODC05	AFV La Mandria	1	1	1	1	2	2	8
MODC05	AFV La Quercia	1	1	1	1	1	1	6
MODC05	AFV S. Antonio	1	1	1	1	1	1	6
MODC05	AFV Puianello	0	0	1	1	1	1	4
MODC05	AFV Rocca Santa Maria	1	0	0	0	1	0	2
TOTALE		35	25	24	50	64	95	293
%		11,9	8,5	8,2	17,1	21,8	32,4	100

Tabella2-5: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Modena 2019-2020

È previsto l'accorpamento al prelievo delle classi femminili (F1 e F2) e della classe 0 (M0 e F0). Per la stagione 2019-2020 è prevista, se necessario, l'attivazione della modalità del "prelievo a scalare" secondo le indicazioni fornite dal Piano Poliennale di Gestione. Tali modalità andranno comunque preventivamente concordate ed autorizzate dal Competente Ufficio Regionale.

2.2.3 Provincia Reggio Emilia

	DIST. DGRE01	DIST. DGRE03	DIST. DGRE04
Maschi adulti (classe III-IV)	22	4	2
Maschi subadulti (classe II)	19	4	2
Maschi giovani (classe I)	24	6	2
Femmine adulte (classe II)	48	8	3
Femmine giovani (classe I)	41	6	2
Piccoli (classe 0)	67	12	4
Totale	221	40	15

Tabella2-6: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Reggio Emilia s.v. 2019-2020

	AFV Strambiana	AFV Ventasso	AFV DGRE04 (TUTTE)	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	2	1	2	33	10,4%
Maschi subadulti (classe II)	2	1	2	30	9,5%
Maschi giovani (classe I)	3	1	2	38	12,0%
Femmine adulte (classe II)	3	1	3	66	20,9%
Femmine giovani (classe I)	3	1	2	55	17,4%
Piccoli (classe 0)	5	2	4	94	29,7%
Totale	18	7	15	316	100,0%

Tabella2-7: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Reggio Emilia s.v. 2019-2020

È previsto l'accorpamento al prelievo delle classi femminili (F1 e F2) e della classe 0 (M0 e F0). Il piano assegnato all'ATC RE03 nel DGRE04 è a scalare, con obbligo di comunicazione del prelievo al Tecnico della CTI immediatamente dopo l'abbattimento.

2.2.4 Provincia di Parma

	Area Contigua	PR4DC1	PR5DC1	PR5DC3	PR6DC1	PR6DC2	PR8DC1	PR9DC1
Maschi adulti (classe III-IV)	0	1	1	0	0	0	1	0
Maschi subadulti (classe II)	1	1	0	1	1	0	1	0
Maschi giovani (classe I)	1	1	1	1	0	1	2	1
Femmine adulte (classe II)(*)	1	1	1	1	0	0	3	1
Femmine giovani (classe I)(*)	1	2	1	1	0	0	3	1
Piccoli (classe 0)	1	2	2	1	1	1	2	1
Totale	5	8	6	5	2	2	12	4

Tabella2-8: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Parma 2019-2020

	AFV Lama	AFV Talignano	AFV Angiola	AFV Case Gabelli	AFV Valle dei Cavalieri	AFV Villa San Giovanni e Paolo	AFV Bazzano
Maschi adulti (classe III-IV)	0	0	1	0	1	1	0
Maschi subadulti (classe II)	1	0	0	0	0	0	0
Maschi giovani (classe I)	0	1	0	1	0	1	1
Femmine adulte (classe II)(*)	1	0	0	0	1	0	1
Femmine giovani (classe I)(*)	0	1	1	1	0	1	1
Piccoli (classe 0)	1	1	1	1	1	2	2
Totale	3	3	3	3	3	5	5

Tabella2-9: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Parma 2019-2020

	AFV Monte Sporno	AFV Curatico	AFV Alta Val Parma	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	0	0	0	6	7,5%
Maschi subadulti (classe II)	1	0	1	8	10,0%
Maschi giovani (classe I)	0	1	0	13	16,3%
Femmine adulte (classe II)	0	1	0	12	15,0%
Femmine giovani (classe I)	1	1	1	18	22,5%
Piccoli (classe 0)	1	2	1	23	28,8%
Totale	3	5	3	80	100%

Tabella2-10: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Parma 2019-2020

È previsto l'accorpamento al prelievo delle classi femminili (F1 e F2) e della classe 0 (M0 e F0). Il piano di prelievo viene proposto dopo revisione in decurtazione da parte di ISPRA.

2.2.5 Provincia di Lucca

	DCLU11	DCLU12	AFV Monte Prunese	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	4	1	1	6	9,09%
Maschi subadulti (classe II)	5	2	1	8	12,12%
Maschi giovani (classe I)	4	1	1	6	9,09%
Femmine adulte (classe II)	10	4	0	14	21,21%
Femmine giovani (classe I)	6	3	1	10	15,15%
Piccoli (classe 0)	17	4	1	22	33,33%
Totale	46	15	5	66	100,00%

Tabella2-11: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Lucca 2019-2020

È previsto l'accorpamento al prelievo delle classi femminili (F1 e F2) e della classe 0 (M0 e F0). Il piano di prelievo viene proposto dopo revisione in decurtazione da parte di ISPRA.

2.2.6 Note per predisposizione del Piano di Prelievo

Provincia di Modena

Si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo:

Per il territorio di competenza dell'ATC MO2 l'andamento degli abbattimenti risulta pressoché costante rispetto alle ultime stagioni venatorie, confermando percentuali più basse nel territorio dell'ATC rispetto alle Aziende Faunistico Venatorie. I dati dei censimenti mostrano nel complesso un andamento in leggera diminuzione (-5,8%). Tale diminuzione è dovuta principalmente al calo di animali avvistati nel territorio dell'ATC relativo al Distretto 5, nel restante territorio l'andamento risulta tendenzialmente stabile. A seguito delle considerazioni riportate si propone quindi una moderata diminuzione del Piano complessivo (-7,5%), bilanciato sui risultati delle singole unità di gestione (incidenza maggiore nel territorio relativo al distretto 5).

Nell'ATC MO3 si è osservata una sostanziale stabilità numerica dei soggetti conteggiati rispetto all'anno 2018. Ciò, unitamente alla mancanza di impatti a carico delle produzioni agricole ed a fronte di un risultato venatorio rispetto al piano assegnato complessivamente buono (58% circa in totale, ma con una realizzazione relativa alle componente femminile del 72% circa) ha guidato la predisposizione di un piano di prelievo in linea con quanto fatto nella trascorsa stagione venatoria.

Provincia di Reggio Emilia

Si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo:

Per il territorio di competenza dell'ATC RE4 il dato degli abbattimenti risulta in moderata diminuzione rispetto alle ultime stagioni venatorie; anche i dati dei censimenti mostrano nel complesso un calo degli animali. La situazione della popolazione non risulta al momento preoccupante, in quanto non esiste un trend ben delineato che confermi tale dato, l'andamento della popolazione risultava infatti in incremento nelle precedenti 3 stagioni venatorie. A seguito delle considerazioni riportate si ritiene comunque necessaria una riduzione del Piano complessivo, che viene diminuito di 17 unità (-7,1%).

Per il territorio di competenza dell'ATC RE3 non si riportano considerazioni.

Provincia di Parma

Si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo:

Per il territorio di competenza di parma gli abbattimenti risultano costanti con le ultime stagioni. Per quanto riguarda il prelievo sulla classe femminile, che continua ad essere bassa, uno dei motivi è legato in prevalenza alla difficoltà nel valutare le F1. Si considera, quindi, l'opportunità di accorpate le due classi interessate.

Dai dati sulla viabilità si nota come alcuni individui in dispersione tendano a spostarsi in prevalenza verso nord della Provincia con notevoli rischi. Per la prossima stagione verrà valutata

la possibilità di ampliare l'areale a nord. Continuano ad essere avvistati e fotografati nuclei di cervo sika.

A seguito del Parere ISPRA il piano viene ridotto di 7 unità.

Provincia di Lucca

Per il territorio di Lucca l'andamento degli abbattimenti risulta in diminuzione rispetto alle ultime stagioni venatorie; mentre i dati dei censimenti indicano un andamento costante della popolazione. Considerando anche il dato sullo sforzo di caccia, che evidenzia un maggior numero di uscite necessario all'abbattimento, si ritiene di operare una diminuzione del piano del Piano complessivo, che viene ridotto di 7 unità (-8,4%).

A seguito del Parere ISPRA il piano viene ridotto di ulteriori 10 unità.

COMPRESORIO A.C.A.T.E.R. CENTRALE

**ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE FAUNISTICO-VENATORIA
2018-2019**

E

**PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO
DI GESTIONE DEL CERVO
2019-2020**

1 ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE VENATORIA 2018-2019

1.1 Individuazione cartografica dell'areale annuale e riproduttivo della popolazione di cervo del Comprensorio ACATER

1.1.1 Areale di distribuzione

	Maglie di presenza stabile o stagionale kmq	percentuale
Provincia di Firenze	77	5%
Provincia di Prato	158	9%
Provincia di Pistoia	463	28%
Provincia di Bologna	818	49%
Confine	164	10%
Totale	1.680	100,0%

Tabella 1-1: distribuzione provinciale del cervo nel Comprensorio ACATER.

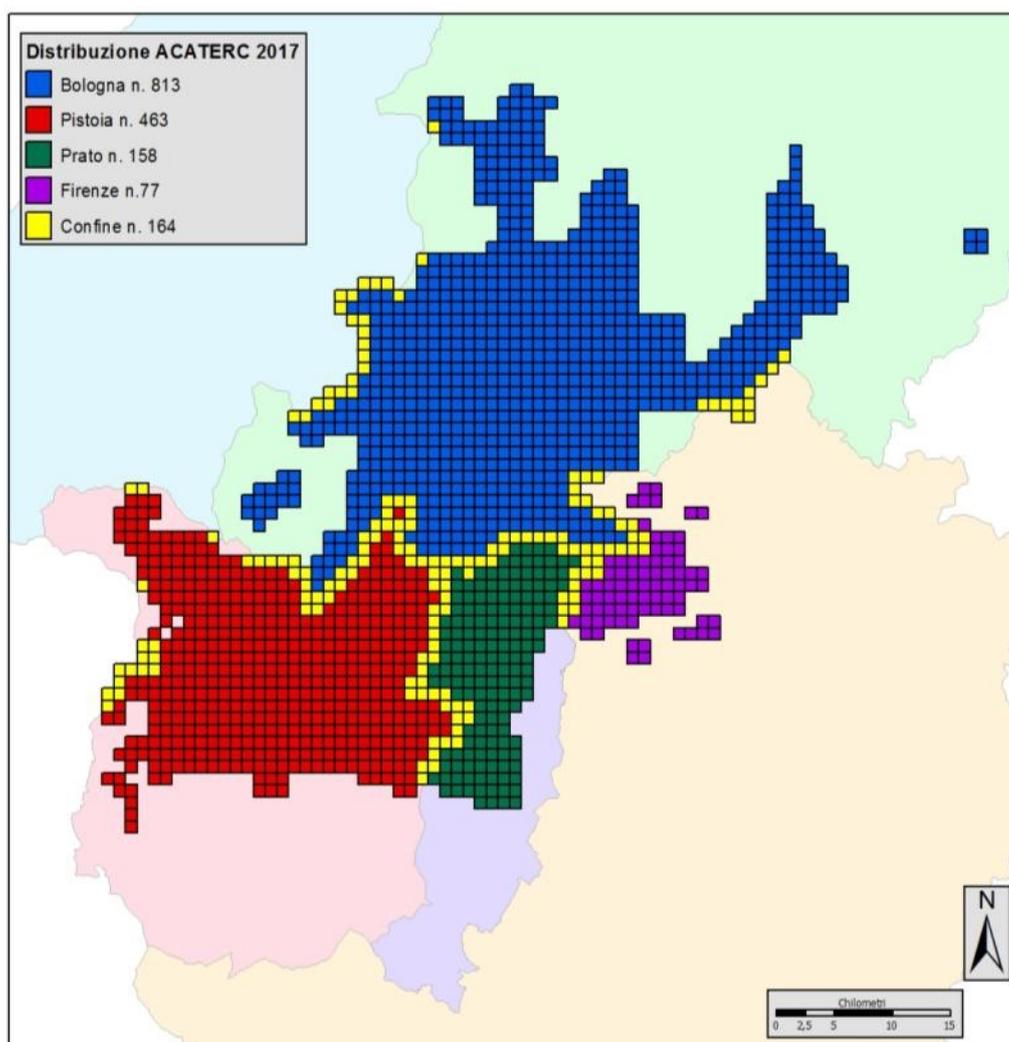


Tavola 1-1 distribuzione del cervo nel Comprensorio ACATER CENTRALE

1.1.2 Areale riproduttivo

	Maglie di presenza attività riproduttiva kmq	percentuale
Provincia di Firenze	52	8%
Provincia di Prato	131	20%
Provincia di Pistoia	190	29%
Provincia di Bologna	228	34%
Confine	65	10%
Totale	666	100,0%

Tabella 1-2: distribuzione provinciale dell'attività riproduttiva del cervo nel Comprensorio ACATER.

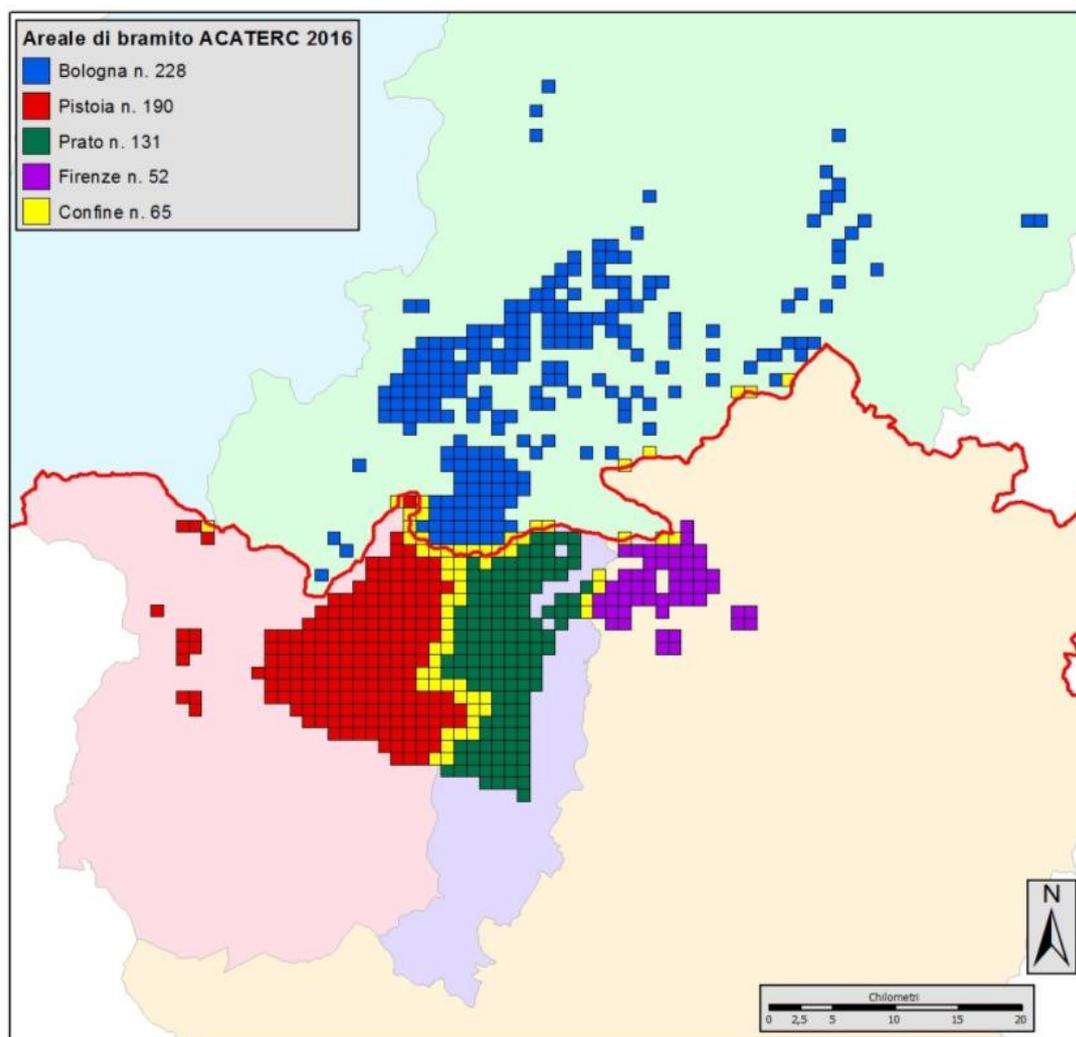


Tavola 1-2: distribuzione dell'areale riproduttivo del cervo nel Comprensorio ACATER CENTRALE

1.2 Risultati del monitoraggio

1.2.1 Conteggi al bramito anno 2018

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pr FI	Nr. Maschi bramanti totale	26	32	26	32	31	39	48	45	47
	Kmq censiti	27,32	31,96	46,76	61,17	61,50	62,1	62,1	62,1	62,1
	Densità su areale censito	0,95	1,00	0,56	0,52	0,50	0,63	0,77	0,73	0,76
	Densità su areale riproduttivo totale	0,54	0,56	0,44	0,62	0,60	0,75	0,92	0,87	0,90
Pr PO	Nr. Maschi bramanti totale	112	119	157	126	135	121	125	118	122
	Kmq censiti	97,18	133,97	130,40	134,36	134,50	135,50	135,50	135,50	135,50
	Densità su areale censito	1,15	0,89	1,20	0,94	1,00	0,89	0,92	0,87	0,90
	Densità su areale riproduttivo totale	0,80	0,83	1,08	0,80	1,03	0,92	0,95	0,90	0,93
Pr PT	Nr. Maschi bramanti totale	178	168	182	206	153	187	167	142	144
	Kmq censiti	138,80	132,50	137,24	123,94	153,37	153,37	190,00	190,00	190,00
	Densità su areale censito	1,28	1,27	1,32	1,66	1,00	1,21	0,88	0,74	0,85
	Densità su areale riproduttivo totale	0,77	0,72	0,97	1,02	0,66	0,98	0,88	0,74	0,85
Pr BO	Nr. Maschi bramanti totale	126	158	180	178	186	175	194	205	200
	Kmq censiti	239,88	239,88	239,88	239,88	239,88	239,88	239,88	239,88	239,88
	Densità su areale censito	0,52	0,53	0,75	0,75	0,78	0,73	0,81	0,85	0,83
	Densità su areale riproduttivo totale	0,52	0,53	0,75	0,75	1,08	1,01	0,73	0,78	0,75

Tabella 1-3: superfici monitorate e densità di maschi bramanti nel Comprensorio ACATER dal 2010 al 2018.

1.2.2 Stima della struttura di popolazione e della consistenza

	<i>n</i>	<i>P</i>	<i>FA/FG</i>	<i>MG</i>	<i>MS</i>	<i>MA</i>	<i>Ind</i>
Prov FI*	118	33	43	7	19	16	-
%	100	28,0	36,4	5,9	16,1	13,6	-
Prov PO*	520	108	226	46	67	73	-
%	100	20,8	43,5	8,8	12,9	14,0	-
Prov PT	696	127	293	39	85	89	63
%	100	18,2	42,1	5,6	12,2	12,8	9,1
Totale	1.334	268	562	92	171	178	63
%	100	20,1	42,1	6,9	12,8	13,3	4,7

Tabella 1-4: struttura di popolazione del cervo

*dati ricavati dalle osservazioni durante la s.v. 2018-2019

1.2.3 Stima della consistenza di popolazione

Province	Areale distributivo Km ²	Cervi bramanti N°	Consistenza ipotesi 1 Cervi adulti 14 %	Consistenza ipotesi 2 Cervi adulti 17 %	Densità su distretto ipotesi 1 capi/Kmq	Densità su distretto ipotesi 2 capi/kmq	Consistenza media Cervi adulti 15,5%	Densità su distretto media capi/Kmq
Prov FI	77	47	336	276	4,4	3,9	303	3,9
Pro PO	158	122	871	718	5,5	4,5	787	4,9
Pro PT	463	144	1.029	847	2,2	1,8	929	2,0
Pro BO*	818	200	1.429	1.177	1,8	1,4	1.290	1,6
TOTALE	1.516	513	3.665	3.018	2,4	2,0	3.309	2,2

Tabella 1-5: stime delle consistenze autunnali e delle densità della popolazione in base ai maschi bramanti.

* Per Bologna la migliore stima autunnale (relazione DREAM) è stata di 1.563 capi con percentuale maschi del 12,8%.

Distretto FIDC01 *

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	ind
n°	184	28	61	28	19	16	(32)
%	100	18,4	40,1	18,4	12,5	10,5	(17,4)

Distretto PODC01*

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	ind
n°	900	157	475	24	46	86	(112)
%	100	19,9	60,3	3,0	5,8	10,9	(12,4)

Distretto PTDC01**

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	ind
n°	120	22	60	9	11	7	11
%	100	18,3	54,0	5,8	9,2	7,5	9,2

Provincia di Bologna

	N	P	FA-FG	MG	MS	MA	ind
n°	1563	369	650	136	208	200	
%	100	23,6	33,4	8,8	13,3	12,8	

Tabella 1-6 : stime delle consistenze e/o della struttura in base alle osservazioni in contemporanea.

*per Firenze e Prato: dati ricavati da due (FI) e tre (PO) serate di transetti notturni in contemporanea per la stima della struttura primaverile.

** dato riferito alla sola UDG n°2

distretto	Cervi osservati N°	Densità capi/kmq
Provincia di Bologna	1607	1,97
TOTALE		

Tabella 1-7 : stime delle consistenze complessive primaverili in base alle osservazioni in contemporanea

Per Bologna la migliore stima disponibile è il dato medio tra la consistenza autunnale stimata col conteggio dei maschi bramitanti e modificata per la primavera tenendo conto del prelievo e degli esemplari rinvenuti morti (1563 – 391 – 11 = 1161 capi) e la consistenza primaverile stimata al conteggio al primo verde (1607 capi): 1384 cervi (1,7/kmq), in linea con le stime degli anni precedenti.

In complesso, al netto dei prelievi invernali, la consistenza totale sui due versanti è stimabile intorno ai 3083 capi (2 capi per kmq).

Province	stima consistenze pre-parti
FI	256
PO	673
PT	770
BO	1384
totale	3083

Tabella 1-8 : Stima delle consistenze pre-parti per provincia e per comprensorio

1.3 Analisi della gestione faunistico-venatoria

1.3.1 Organizzazione dei distretti

ACATER		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Provincia Firenze	N° distretti	1	1	1	1	1	1
	N° UDG	9	9	10	11	12	13
	Sup totale (ha)	27.969	27.969	28.272	28.727	28.885	31.559
Provincia Prato	N° distretti	1	1	1	1	1	1
	N° UDG	8	9	9	9	9	9
	Sup totale (ha)	17.715	18.243	18.243	18.243	18.243	18.243
Provincia Pistoia	N° distretti	1	1	1	1	1	1
	N° UDG	77	95	95	95	95	95
	Sup totale (ha)	42.295	52.651	52.651	52.651	52.651	52.651
Provincia Bologna	N° distretti	7	7	7	7	7	7
	N° UDG	53	53	53	53	53	71
	Sup totale (ha)	93.848**	93.848**	93.848**	93.848**	93.848**	93.848**
ACATER	N° distretti	10	10	10	10	10	10
	N° UDG	153	172	172	172	172	173
	Sup totale (ha)	209.689	220.045	220.045	221.178	221.178	223.852

Tabella 1-9: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

**= superficie realmente operativa

Provincia di Firenze

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
FIDC02	DCSFI-01	si	si	4.659
FIDC02	DCSFI-02	si	si	3.701
FIDC02	DCSFI-03	si	si	3.276
FIDC02	DCSFI-04	si	si	3.411
FIDC02	DCSFI-05	si	no	4.199
FIDC02	DCSFI-06	si	no	2.955
FIDC02	DCSFI-07	si	no	1.250
FIDC02	DCSFI-09	si	no	3.348
FIDC02	DCSFI-13	si	si	4.810
FIDC02	DCSFI-14	si	si	6.541
FIDC02	DCSFI-15	si	no	4.009
FIDC02	DCSFI-16	si	no	4.069
FIDC02	DCSFI-22	si	si	2.674
FIDC02	AAVFI-10	si	si	303
FIDC02	AAVFI-11	si	si	158
FIDC02	AAVFI-13	si	si	455
FIDC02	AFVFI-19	si	si	441
FIDC02	AFVFI-22	si	si	505
FIDC02	AFVFI-32	si	si	625

Tabella 1-10: superfici delle sub unità del distretto FIDC02

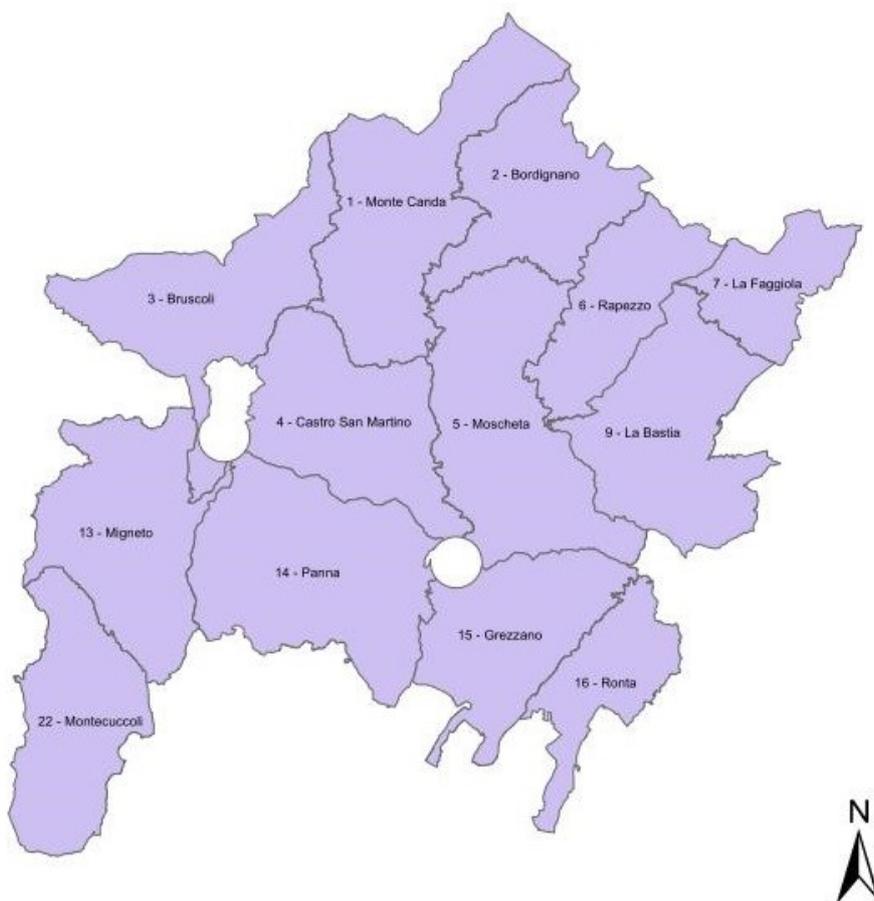


Tavola 1-3: cartografia del distretto FIDC02

Provincia di Prato

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
PODC01	DCSPO01	si	si	1.001
PODC01	DCSPO02	si	si	2.917
PODC01	DCSPO03	si	si	2.905
PODC01	DCSPO04	si	si	1.790
PODC01	DCSPO05	si	si	2.754
PODC01	DCSPO06	si	si	1.987
PODC01	DCSPO07	no	si	3.030
PODC01	DCSPO08	no	si	1.331
PODC01	DCSPO09	si	no	4.704
PODC01	AFV PO01	no	si	528

Tabella 1-11: superfici delle sub unità del distretto PODC01



Tavola 1-4: cartografia dei distretti del distretto PODC01

Provincia di Pistoia

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
1	0101	si	si	276
1	0102	si	si	518
1	0103	si	si	339
1	0104	si	si	462
1	0105	si	si	864
1	0106	si	si	891
1	0107	si	si	506
1	0108	si	si	681
1	0109	si	si	411
1	0110	si	si	688
1	0111	si	si	260
1	0112	si	si	715
1	0113	si	si	619
1	0114	si	si	444
1	0115	si	si	479
1	0116	si	si	348
1	0117	si	si	710
1	0118	si	si	305
1	0119	si	si	894
1	AF02	si	si	111
2	0201	si	si	261
2	0202	si	si	409
2	0203	si	si	456
2	0204	si	si	555
2	0205	si	si	624
2	0206	si	si	428
2	0207	si	si	599
2	0208	si	si	973
2	0209	si	si	837
2	0210	si	si	609
2	0211	si	si	903
3	0301	si	si	652
3	0302	si	si	497
3	0303	si	si	381
3	0304	si	si	469
3	0305	si	si	456
3	0306	si	si	427
3	0307	si	si	487
3	0308	si	si	431
3	0309	si	si	372
3	0310	si	si	434
3	0311	si	si	405
3	0312	si	si	591
3	0313	si	si	305
3	0314	si	si	401
3	0315	si	si	520
3	0316	si	si	403
3	0317	si	si	365
3	0318	si	si	299
3	0319	si	si	510
3	0320	si	si	502
3	0321	si	si	499
3	0322	si	si	345
3	AF04	si	si	786
4	0401	si	si	341
4	0402	si	si	661
4	0403	si	si	597
4	0404	si	si	612
4	0405	si	si	344
4	0406	si	si	594
4	0407	si	si	463
4	0408	si	si	751
4	0409	si	si	363
4	0410	si	si	459
4	0411	si	si	767

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
4	0412	si	si	637
4	0413	si	si	472
4	0414	si	si	554
4	0415	si	si	853
4	0416	si	si	578
4	0417	si	si	896
5	0501	si	si	793
5	0502	si	si	621
5	0503	si	si	782
5	0504	si	si	1109
5	0505	si	si	1040
5	0506	si	si	974
5	0507	si	si	1153
5	0508	si	si	865
5	0509	si	si	1018

Tavola 1-12: superfici delle sub unità del distretto PTDC01

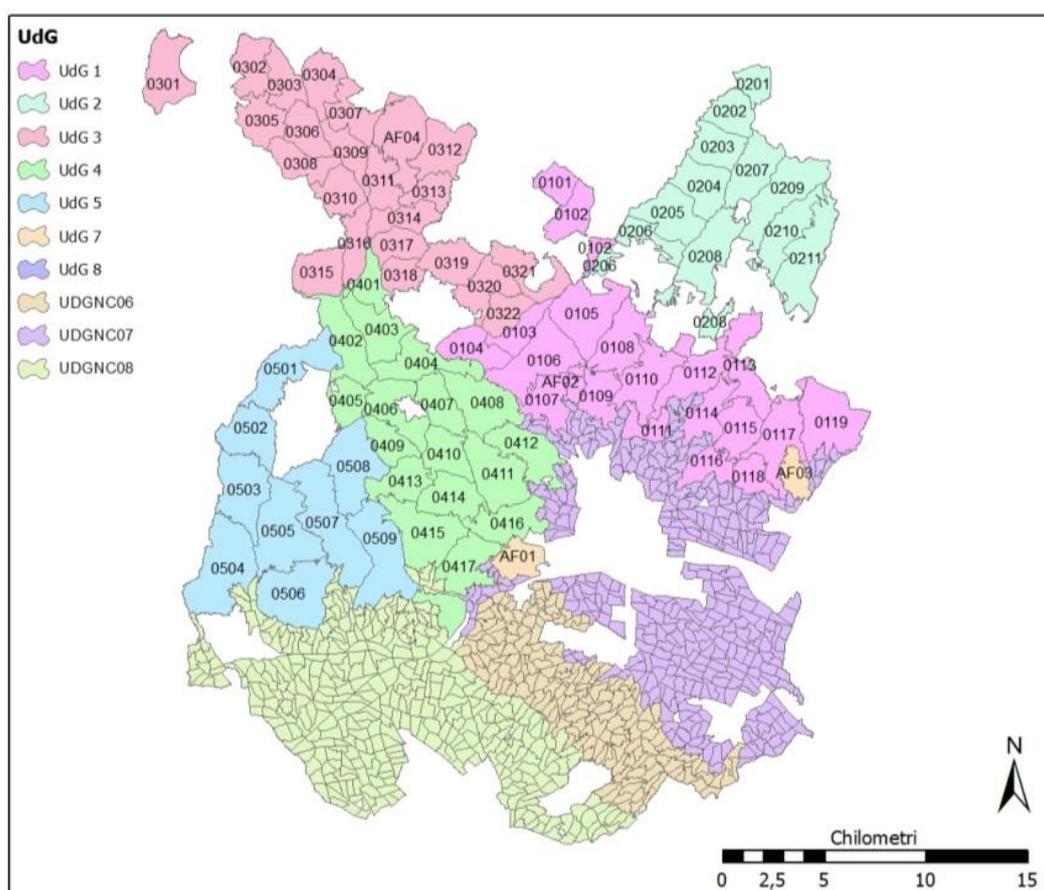


Tavola 1-5: cartografia del distretto PTDC01 a partire dalla stagione venatoria 2014-2015 per le 5 UdG in area conservativa e dalla s.v.2016-2017 per le 2 UdG in area non conservativa, suddivise in subunità (la numerazione delle sottozone è stata omessa per la leggibilità della tavola)

Provincia di Bologna

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
BODC1	12	si	si	7718
BODC2	10	si	si	16851
BODC3	14	si	si	13905
BODC4	8	si	si	20921
BODC5	2	si	si	3650
BODC6	10	no	si	32820
BODC7	15	si	si	52919

Tabella 1-13: superfici delle subunità della Provincia di Bologna (incluse aree non abitate dal cervo)

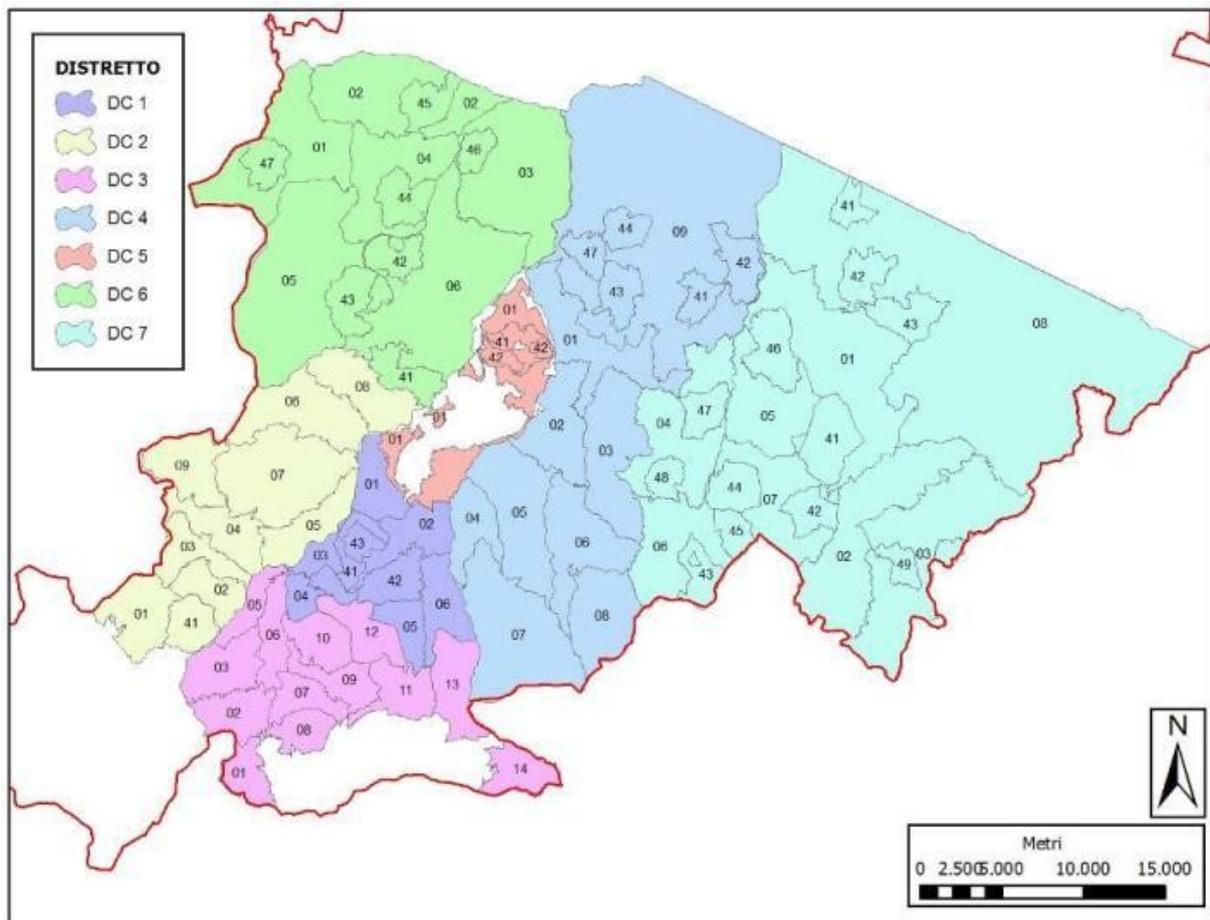


Tavola 1-6: cartografia dei distretti di Bologna dal 2013-2014. La numerazione delle subzone è entro Distretto, mentre quella delle Aziende è entro ATC.

1.3.2 Risultati di prelievo

Gli abbattimenti complessivi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 vengono di seguito illustrati.

	Prov FI				Prov PO				Prov PT				Prov BO			
	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%
Maschi adulti	7	7	5	71,4	16	16	18	112,5	21	21	15	71,4	47	47	40	85,1
Maschi sub	12	12	9	75,0	18	17	13	76,5	22	22	19	86,4	72	72	60	83,3
Maschi gio	10	10	8	80,0	13	13	12	92,3	16	16	17	106,3	47	47	46	97,9
Femmine I	18	18	12	66,7	32	27	29	107,4	63	63	68	107,9	158	158	125	79,1
Femmine II	5	5	5	100,0	13	13	16	123,1	31	31	12	38,7	67	67	23	34,3
Piccoli	23	23	8	34,8	48	48	25	52,1	110	110	28	25,5	195	195	97	49,7
	75	75	47	62,7	140	134	113	84,3	263	263	159	60,5	586	586	391	66,7

Tabella 1-14: riepilogo dei prelievi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 nel comprensorio ACATER

Di seguito il piano di prelievo assegnato e realizzato, con relative percentuali, durante le ultime 5 stagioni faunistico-venatorie dal 2014-2015 al 2018-2019 (escluso istituti privati) e, nell'ultima stagione venatoria, negli istituti privati.

Provincia di Firenze

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%												
Maschi adulti	2	2	100,0	3	1	33,3	3	2	66,7	3	2	66,7	3	2	66,7
Maschi subadulti	4	3	75,0	4	5	125,0	4	2	50,0	4	3	75,0	6	6	100,0
Maschi giovani	2	2	100,0	3	2	66,7	3	1	33,3	5	5	100,0	6	5	83,3
Femmine adulte	5	6	120,0	9	5	55,6	10	2	20,0	10	5	50,0	10	7	70,0
Femmine giovani	4	1	25,0	2	-	-	3	1	33,3	4	-	-	5	5	100,0
Piccoli	7	5	71,4	10	4	40,0	13	3	23,1	14	4	28,6	15	5	33,3
	24	19	79,2	31	17	54,8	36	11	30,6	40	19	47,5	45	30	66,7

Tabella 1-15: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nel distretto FIDC02

PROV FI DCFI02	AFV DOGANA AFVF19		AFV PANNA AFVF32		AFV TRAVERSA AFVF22		AAV PASSEGGERE AAVF10		AAV ROVIGNALE AAVF13		AAV MASCHERE AAVF11		%		
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Maschi adulti	1	1	1	1	-	-	1	1	1	-	-	-	4	3	75,0
Maschi subadulti	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1	-	6	3	50,0
Maschi giovani	1	1	1	1	-	-	1	1	1	-	-	-	4	3	75,0
Femmine adulte	2	2	2	1	1	1	1	1	1	-	1	-	8	5	62,5
Femmine giovani	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piccoli	2	2	2	-	1	-	1	-	1	1	1	-	8	3	37,5
totale	7	7	7	3	3	2	5	3	5	2	3	-	30	17	56,7

Tabella 1-16 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2018-2019

Provincia di Prato

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%												
Maschi adulti	16	18	112,5	12	10	83,3	14	16	114,3	14	16	114,3	15	17	113,3
Maschi subadulti	22	13	59,1	16	9	56,3	18	12	66,7	18	10	55,6	15	11	73,3
Maschi giovani	13	11	84,6	12	10	83,3	12	10	83,3	12	12	100,0	12	11	91,7
Femmine adulte	38	45	118,4	38	38	100,0	29	33	113,8	29	29	100,0	24	26	108,3
Femmine giovani	16	10	62,5	16	12	75,0	12	11	91,7	12	9	75,0	13	16	123,1
Piccoli	54	29	53,7	51	29	56,9	45	29	64,4	45	35	77,8	45	22	48,9
	159	126	79,2	145	108	74,5	130	111	85,4	130	111	85,4	124	103	83,1

Tabella1-17: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nel distretto PODC01

PROV PO DCPO01	AFV JAVELLO AFVPO01		%
	ass.	prel.	
Maschi adulti	1	1	100
Maschi subadulti	2	2	100
Maschi giovani	1	1	100
Femmina adulte	3	3	100
Femmine giovani	-	-	-
Piccoli	3	3	100
totale	10	10	100

Tabella 1-18 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2018-2019 nella provincia di Prato

Provincia Pistoia

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%
Maschi adulti	36	19	52,8	26	14	53,8	27	23	85,2	25	11	44	21	15	71,4
Maschi subadulti	48	14	29,2	37	23	62,2	35	31	88,6	32	29	90,6	22	19	86,4
Maschi giovani	30	15	50	23	16	69,6	21	20	95,2	20	19	95	16	17	106,3
Femmine adulte	92	86	93,5	73	63	86,3	82	69	84,1	78	59	75,6	63	68	107,9
Femmine giovani	36	7	19,4	28	8	28,6	30	14	46,7	30	8	26,7	31	12	38,7
Piccoli	118	43	36,4	93	30	32,3	92	37	40,2	120	29	24,2	110	28	25,5
	360	184	51,1	280	154	55	287	194	67,6	305	155	50,8	263	159	60,5

Tabella1-19: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di Pistoia

PROV PT DCPT01	AATV COLLE ALBERTO		AATV ALTO OMBRONE		totale		%
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Maschi adulti	2	2	1	0	3	2	66,6
Maschi subadulti	1	1	1	0	2	1	50,0
Maschi giovani	1	1	1	0	2	1	50,0
Femmina adulte	4	2	1	0	5	1	20,0
Femmine giovani	2	1	1	0	3	1	33,3
Piccoli	5	1	2	0	7	2	28,6
totale	15	8	7	0	22	8	36,4

Tabella 1-20 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2018-2019

Provincia Bologna

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%												
Maschi adulti	56	53	94,6	50	51	102,0	52	52	100,0	50	44	88,0	47	40	85,1
Maschi subadulti	85	57	67,1	77	54	70,1	80	55	68,8	77	52	67,5	72	60	83,3
Maschi giovani	54	53	98,1	49	47	95,9	51	53	103,9	50	42	84,0	47	46	97,9
Femmine adulte	168	121	72,0	164	130	79,3	171	135	79,0	165	119	72,1	158	125	79,1
Femmine giovani	66	47	71,2	68	43	63,2	70	43	61,4	72	28	38,9	67	23	34,3
Piccoli	219	128	58,4	208	134	64,4	212	134	63,2	210	99	47,1	195	97	49,7
	648	459	70,8	618	459	74,3	636	472	74,2	624	384	61,5	391	586	66,7

Tabella 1-21: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di Bologna.

distretto	zona	MA	MSA	MG	FA	FG	P	Tot	N
BODC1	Grizzana	5 su 4	6 su 7	5 su 5	19 su 19	5 su 8	18 su 25	58 su 68	84 su 118
	AFV Palazzo-Prada	0 su 1	0 su 1	0 su 1	2 su 2	0 su 1	0 su 4	2 su 10	
	AFV Castelmerlino	1 su 1	2 su 2	0 su 1	1 su 4	0 su 2	0 su 4	5 su 14	
	AFV Monteacuto	0 su 2	2 su 3	1 su 2	7 su 7	0 su 3	9 su 9	19 su 26	
BODC2	Bombiana	5 su 4	3 su 6	3 su 4	11 su 12	2 su 5	8 su 15	32 su 46	39 su 60
	AFV Corsiccio	1 su 1	0 su 2	0 su 1	2 su 4	0 su 2	1 su 4	7 su 14	
BODC3	Castel di Casio	4 su 6	11 su 11	4 su 6	16 su 21	4 su 8	7 su 27	46 su 80	180 su 270
	Camugnano	10 su 15	22 su 23	16 su 15	43 su 51	9 su 22	34 su 64	134 su 190	
BODC4	Monzuno-Montorio	1 su 2	3 su 3	2 su 2	8 su 8	2 su 3	7 su 10	23 su 28	23 su 28
BODC5	Pre-parco M. Sole	3 su 2	1 su 3	2 su 2	6 su 5	0 su 2	2 su 6	14 su 20	18 su 26
	AFV Reno Setta	1 su 1	1 su 1	1 su 1	0 su 1	0	0 su 2	4 su 6	
BODC6	ATC	0 su 1	4 su 1	3 su 0	0 su 1	1 su 1	0 su 2	8 su 6	18 su 30
	AFV Malfolle	1 su 1	1 su 0	1 su 1	2 su 1	0 su 1	2 su 2	7 su 6	
	AFV Pradole	0	0 su 1	0 su 1	0 su 1	0 su 1	0 su 2	0 su 6	
	AFV M. S. Giovanni	2 su 1	1 su 0	0	0 su 3	0	0 su 2	3 su 6	
	AFV Pramonte	0	0 su 1	0 su 1	0 su 1	0 su 1	0 su 2	0 su 6	
BODC7	Monterenzio	1 su 1	0 su 2	1 su 1	4 su 4	0 su 1	5 su 5	11 su 14	28 su 54
	AFV Cà Domenicali	1 su 1	1 su 1	0	1 su 2	0 su 1	2 su 1	5 su 6	
	AFV S. Uberto	2 su 1	1 su 2	1 su 1	1 su 4	0 su 1	1 su 5	6 su 14	
	AFV Piccola Selva	0	1 su 1	1 su 1	0 su 1	0 su 1	0 su 2	2 su 6	
	AFV Lagune	1 su 1	0	1 su 1	0 su 2	0 su 1	1 su 1	3 su 6	
	AFV Martina	0 su 1	1 su 1	0	0 su 3	0 su 1	0 su 2	1 su 8	
ATC + AFV		40 su 47	60 su 72	46 su 47	125 su 158	23 su 67	97 su 195	391/ 586	391/ 586
	Tot 2 ATC	29 su 35	50 su 56	37 su 35	107 su 122	23 su 51	81 su 153	327/ 452	
Tot 14 AFV		11 su 12	10 su 16	9 su 12	18 su 36	0 su 16	16 su 42	64/ 134	64/ 134

Tabella 1-22: Realizzazione del piano di prelievo per distretto e istituto in Provincia di Bologna nella stagione venatoria 2018-2019

1.3.3 Sforzo di caccia

Distribuzione territoriale dello sforzo venatorio e dei prelievi

anno	DISTRETTI	Capi assegnati	Capi abbattuti	N° uscite totali	N° medio uscite per capo abbattuto	N° medio uscite per capo assegnato
2018-19	FIDC01	45	30	632	9,9	21,1
	PODC01	124	103	1.477	9,7	14,3
	PROV 3	263	159	3.337	-	12,7
	PROV Bologna	452	327	2.747*	8,4	-

Tabella 1-23: capi assegnati e sforzo di caccia nei territori di competenza degli ATC del Comprensorio (escluso istituti faunistici) ACATER

* esclusi i capi assegnati non prelevati, per i quali non sono note le uscite effettuate

Provincia di Firenze

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	DCSFI-01	12	0	-
	DCSFI-02	21	0	-
	DCSFI-03	95	7	13,6
	DCSFI-04	35	2	17,5
	DCSFI-13	342	19	18,0
	DCSFI-14	103	1	103,0
	DCSFI-22	24	1	24,0
	AAVFI-10	7	3	2,3
	AAVFI-11	4	0	-
	AAVFI-13	9	2	4,5
	AFVFI-19	17	7	2,4
	AFVFI-22	2	2	1,0
	AFVFI-32	50	3	16,7

Tabella 1-24: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto FIDC02

Provincia di Prato

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	DCSPO-01	121	5	24,2
	DCSPO-02	274	28	9,8
	DCSPO-03	142	9	15,8
	DCSPO-04	34	1	34,0
	DCSPO-05	238	21	11,3
	DCSPO-06	10	0	-
	DCSPO-07	382	21	18,2
	DCSPO-08	276	18	15,3
	AFVPO-01	25	10	2,5

Tabella 1-25: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto FIDC02

Provincia di Pistoia

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	DCSPT-01	907	54	16,8
	DCSPT-02	555	38	14,6
	DCSPT-03	143	14	28,6
	DCSPT-04	117	2	58,5
	DCSPT-07	1.595	52	30,7
	AAVPT-01	0	0	0
	AAVPT-02	20	8	2,5

Tabella 1-26: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto PTDC01

Provincia di Bologna

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	BODC1	563	58	9,7
	BODC2	182	32	5,7
	BODC3	1453	180	8,1
	BODC4	325	23	14,1
	BODC5	122	14	8,7
	BODC6	14	8	1,8
	BODC7	106	11	9,6

Tabella 1-27: Capi prelevati per zona e sforzo di caccia per distretto

1.4 Danni alle attività agricole

Di seguito, nelle Tabella 1-28 sono riassunti i danni alle attività agricole suddivisi per Distretto per comune e coltivazione danneggiata riferiti all'anno 2018 e la cartografica del distretto relativa alla localizzazione dei danni.

Provincia di Firenze

Coltivazione danneggiata	Danni 2018 per Comune		
	FIRENZUOLA	BARBEINO M.	SCARPERIA S. PIERO
Frutteto		364	
Olivo			
Vigna			
Cereali			
Oleoproteaginose			
Orticole			
Vivaio			
Marroni			
Bosco			
Foraggiere			142
TOTALE €		364	142
TOTALE €	506,00		

Tabella 1-28: danni da cervo sulle colture in Provincia di Firenze

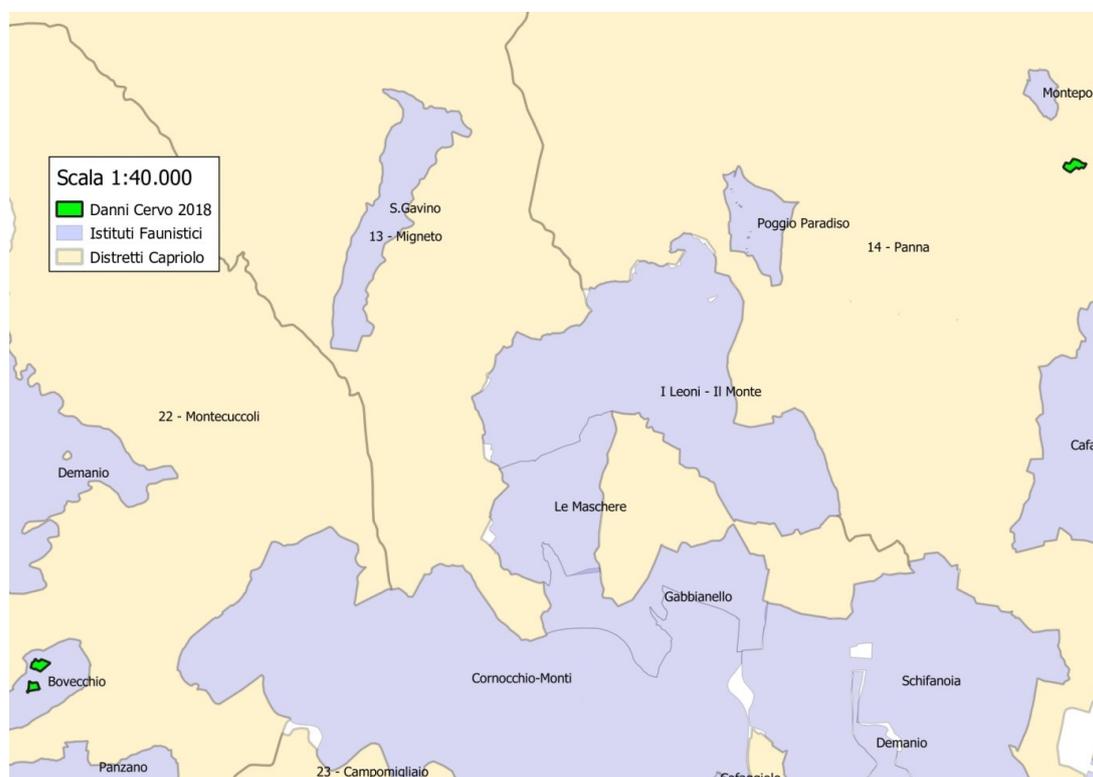


Tavola 1-7: Localizzazione Danni distretto FIDC01

Provincia di Prato

Coltivazione danneggiata	Danni 2018 per Comune						
	MONTEMURLO	PRATO	VAIANO	VERNIO	CARMIGNANO	POGGIO A CAJANO	CANTAGALLO
Frutteto							
Olivo	1.170	747	250				
Vigna		747					
Cereali	1.170						
Oleoproteaginose							
Orticole							3.766
Vivaio							
Marroni							
Bosco							
Foraggere	1.170						
TOTALE €	3.510	1.494					3.766
TOTALE €	8.770						

Tabella 1-29: danni da cervo sulle colture in Provincia di Prato

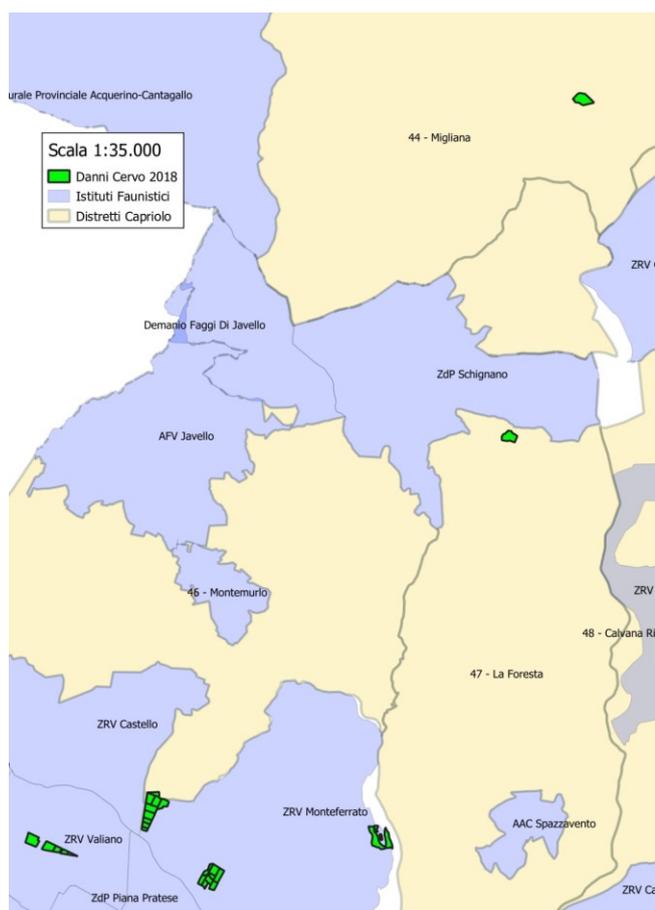


Tavola 1-8: Localizzazione Danni distretto PODC01

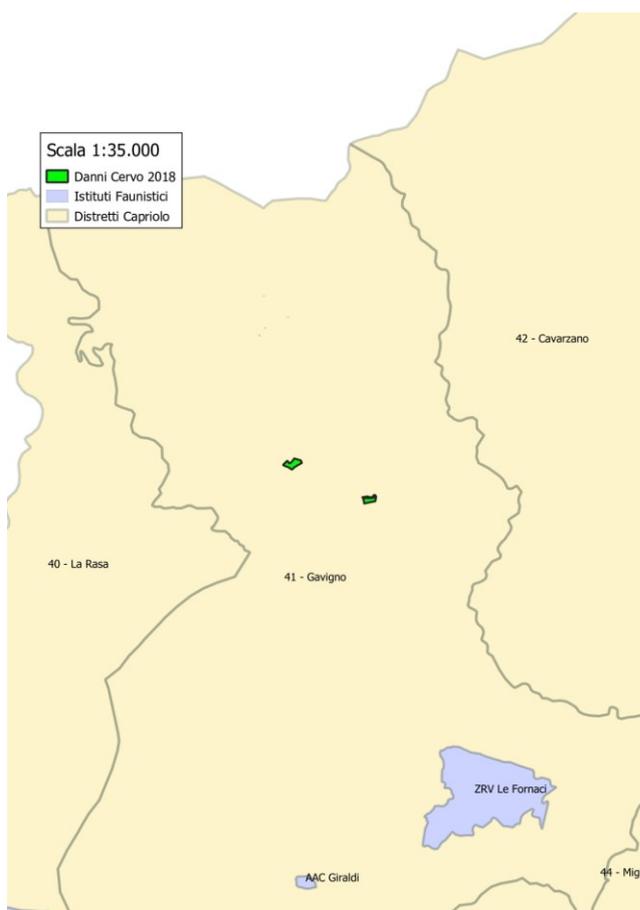


Tavola 1-9: Localizzazione Danni distretto PODC01

Provincia di Pistoia

Danni 2018 per Comune					
Coltivazione danneggiata	Pistoia	Montale	Pescia	Marliana	San Marcello
Frutteto	2.013				
Olivo	40	330			
Vigna	833				
Cereali oleoproteaginose					
Orticole	320			384	
Vivaio	14.775		3.216		
Marroni Bosco foraggere					10
TOTALE €	17.981	330	3.216	384	10
TOTALE €	20.050				

Tabella 1-30: danni da cervo sulle colture in Provincia di Pistoia

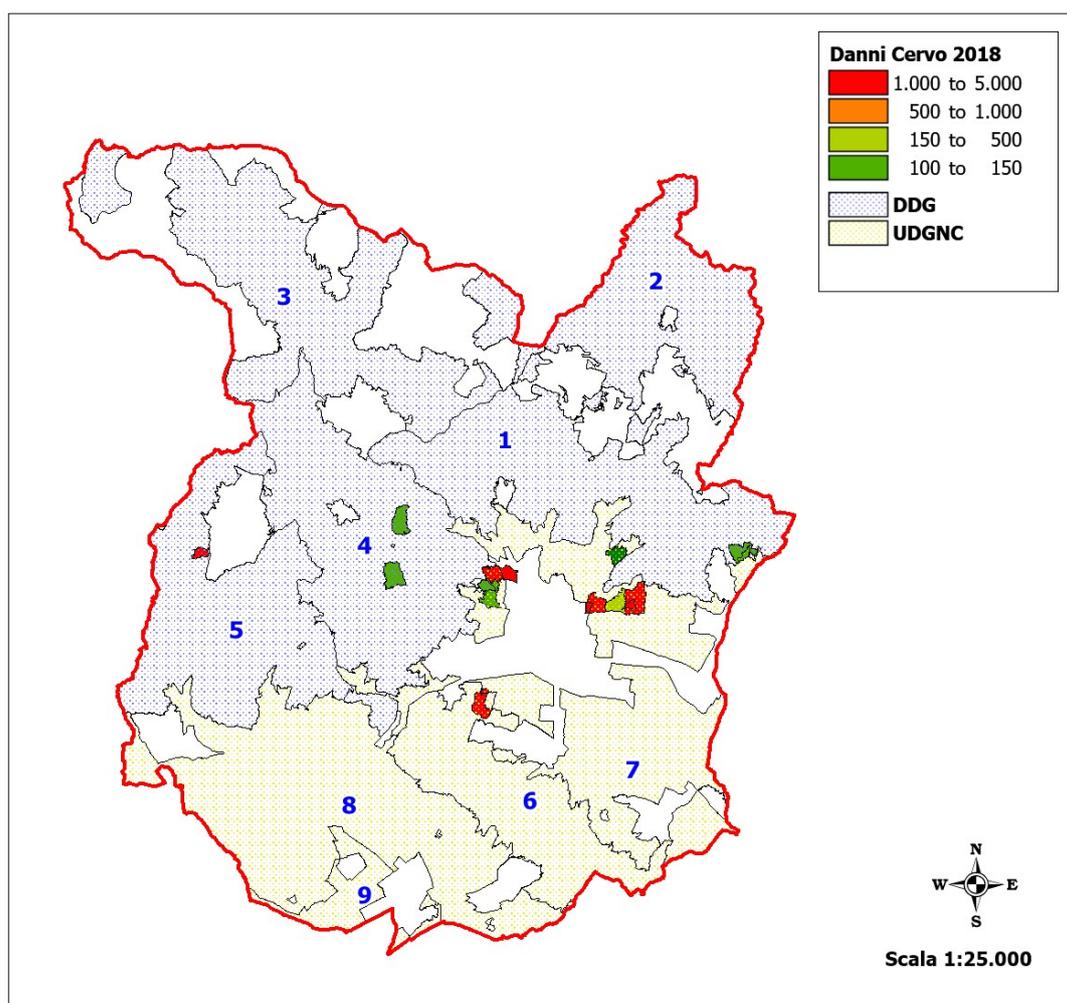


Tavola 1-10: Localizzazione Danni distretto PTDC01

Provincia di Bologna

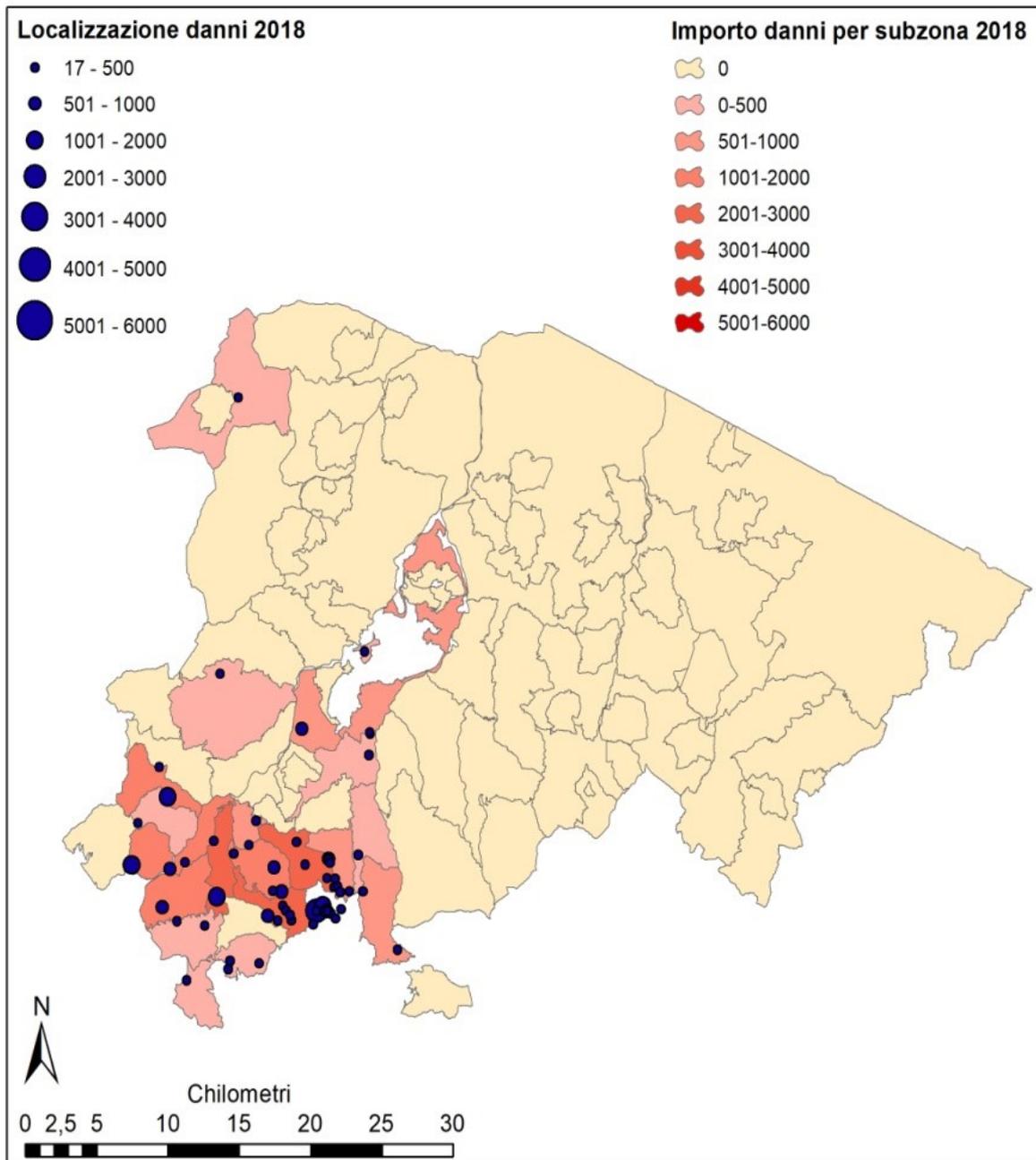


Tavola 1-11: Localizzazione Danni distretti Bologna

Comprensorio ACATER CENTRALE

Nella tabella seguente i danni da cervo complessivi per il Comprensorio ACATER dal 2011 al 2018 suddivisi per comune.

Comuni	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Firenze		538			865	234	ND	
Barberino						442	ND	364
Scarperia		376					ND	142
Totale Prov FIRENZE		914			865	676	ND	506
Montemurlo	400	2.259	2.894			769	ND	3.510
Prato	10					339	ND	1.494
Vaiano	270	729,00	338	178	45	252	ND	250
Vernio	8	4.426,00					ND	
Cantagallo	1.324	0,00		14		1.714	ND	3.766
Totale Prov PRATO	2.012	7.414	3.233	192	45	3.074	ND	8.770
Agliaia	1.600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pistoia	26.850,00	34.940,00	28.508,00	13.400,00	8.610,00	10.648,00	6.138,00	17.981
Montale	750,00	850,00	2.565,00	400,00	4.575,00	0,00	697,00	330
Sambuca Pistoiese	0,00	600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Marliana	3.300,00	500,00	0,00	0,00	0,00	510,00	0,00	384
Serravalle Pistoiese	200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
San Marcello Pistoiese	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10
Pescia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.216
Piteglio	0,00	0,00	700,00	0,00	0,00	180,00	0,00	0,00
Totale prov PISTOIA	32.700,00	36.890,00	31.773,00	13.800,00	13.185,00	11.338,00	6.835,00	20.050,00
Castel di Casio	4466	6907	4983	3912	3611	3417	3899	4844
Camugnano	36747	22860	20623	25941	23974	20589	19140	15095
Castiglion de' Pepoli	3066	1650	1448	1019	770	589	1596	719
Lizzano	400	81	17	163	0	0	741	0
Porretta	100	379	32	0	0	0	0	0
Gaggio Montano	1875	3377	3691	3330	2311	2147	1600	2841
Castel d'Aiano	200	27	867	0	0	0	61	0
Grizzana	5237	5076	6095	3195	3640	4390	3320	2108
Marzabotto	544	1155	2448	605	0	0	0	0
Vergato	0	382	852	136	85	243	0	50
Sasso Marconi	0	0	0	0	0	0	0	0
Monte S. Pietro	0	0	0	0	0	0	0	0
Savigno	0	0	0	62	1500	597	300	0
Castello di Serravalle	0	0	117	0	0	0	0	0
Monteveglia	0	0	0	0	0	0	0	88
Monzuno	475	143	0	255	0	0	0	0
Monterenzio	0	0	0	0	0	0	160	0
Monghidoro	0	0	0	0	0	0	0	0
S. Benedetto V. S.	1000	200	300	650	500	0	250	374
Ozzano		0	0	0	360	0	0	0
Fontanelice	500	500	0	0	0	0	0	0
Totale Prov BOLOGNA	54.610	42.737	41.473	39.268	36.751	31.981	31.067	26.119
Totale ACATER	89.322,00	87.955,00	76.478,00	63.505,00	49.229,00	47.069,00	37.902,00	57.305,00

Tabella 1-31: riepilogo danni da cervo sulle colture dal 2011 al 2018

1.4.1 Valutazioni economiche

La gestione economica del cervo, per il periodo considerato, viene riassunta nella tabella seguente con la distinzione tra le quote incassate dai cacciatori iscritti ai distretti, dagli ospiti e in totale. Per facilitare la lettura dei dati sono stati calcolati i valori percentuali delle quote pagata dai cacciatori ospiti rispetto al totale.

Gli spazi vuoti indicano che in quell'anno la provincia interessata non aveva ancora attivato le procedure di assegnazioni di capi a cacciatori ospiti

Provincia/Atc		2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
PROVINCIA FIRENZE ATC FI NORD	Iscritti €	3.253,00	2.499,00	4.586,00	5.234,00	6.522,70	6.788,40	8.706,00	7.102,00
	Ospiti €	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
	Totale €	3.253,00	2.499,00	4.586,00	5.234,00	6.522,70	6.788,40	8.706,00	7.102,00
	% ospiti	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROVINCIA PRATO ATC FI NORD	Iscritti	28.293,00	27.147,62	28.527,00	32.130,00	30.630,30	26.289,90	25.933,00	25.031,60
	Ospiti	12.317,00	14.915,50	17.168,00	10.589,00	14.981,00	5.307,50	12.768,00	9.935,00
	Totale	40.610,00	42.063,12	45.695,00	42.719,00	45.611,30	31.597,40	38.701,00	34.966,60
	% ospiti	30,30%	35,5%	37,6%	24,8%	32,8%	16,8%	33,0%	28,4%
PROVINCIA PISTOIA ATC PT	Iscritti	29.340,00	32.378,00	31.040,00	32.800,00	28.735,00	30.580,00	36.250,00	24.040,00
	Ospiti	33.044,80	37.280,00	30.083,50	21.156,00	15.410,00	9.300,00	8.120,00	9.030,00
	Totale	62.384,80	69.658,00	61.123,50	53.956,00	44.145,00	39.880,00	44.370,00	33.070,0
	% ospiti	53,0%	53,5%	49,2%	39,2%	34,9%	23,3%	18,3%	37,5%
PROVINCIA DI BOLOGNA	Iscritti	62.591,00	65.036,00	85.527,00	77.828,00	80.431,00	84.110,00	80.462,00	71.290,00
	Ospiti	22.802,00	22.989,00	33.305,00	28.915,00	17.128,00	2.2698,00	12.043,00	13.330,00
	Totale	85.393,00	88.025,00	118.832,00	106.743,00	97.559,00	106.838,00	92.505,00	84.620,00
	% ospiti	26,7%	26,1%	28,0%	27,1%	17,6%	21,3%	13,0%	15,8%
Comprensorio		200.367,12	197.342,50	220.093,00	201.733,00	175.558,70	196.697,00	182.539,00	159.760,0

Tabella1-32: riepilogo introiti economici per la stagione venatoria dalla s.v. 11-12 alla s.v.18-19

Nella tabella successiva sono raccolti i dati di sette anni relativi al numero dei cacciatori coinvolti nella gestione venatoria nell'ACATER.

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Iscritti DCFI01	9	11	12	18	30	39	40	45
Ospiti DCFI01	0	0	0	0	0	0	0	0
Iscritti DCPO01	92	110	112	119	109	115	108	108
Ospiti DCPO01	11	15	10	9	7	15	10	7
Iscritti atc	152	160	156	161	146	162	170	185
Ospiti atc	65	57	49	38	29	20	32	24
Iscritti atc. BO	286	375	395	420	462	464	409	384
Ospiti atc BO	45	49	75	67	42	46	27	30
Totale ACATER	660	777	809	832	825	861	796	783

Tabella1-33: cacciatori iscritti ed ospiti coinvolti nella gestione del cervo dalla sv.11-12 alla sv.18-19 al nel Comprensorio ACATER (si intende solo gli assegnatari nella stagione venatoria)

2 PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO 2019-2020

2.1 Organizzazione dei distretti stagione venatoria 2019-2020

		2019-20
Prov FIRENZE	N° distretti	1
	N° UDG	13
	Sup totale (ha)	31.559
Prov PRATO	N° distretti	1
	N° UDG	10
	Sup totale (ha)	22.947
Prov PISTOIA	N° distretti	1
	N° UDG	95
	Sup totale (ha)	52.651
Prov Bologna	N° distretti	7
	N° UDG	71
	Sup totale (ha)	94.350**
ACATER	N° distretti	
	N° UDG	
	Sup totale (ha)	

**= superficie realmente operativa

Tabella 2-1: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

Provincia di Firenze

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
FIDC02	DCSFI-01	si	si	4.659
FIDC02	DCSFI-02	si	si	3.701
FIDC02	DCSFI-03	si	si	3.276
FIDC02	DCSFI-04	si	si	3.411
FIDC02	DCSFI-05	si	no	4.199
FIDC02	DCSFI-06	si	no	2.955
FIDC02	DCSFI-07	si	no	1.250
FIDC02	DCSFI-09	si	no	3.348
FIDC02	DCSFI-13	si	si	4.810
FIDC02	DCSFI-14	si	si	6.541
FIDC02	DCSFI-15	si	no	4.009
FIDC02	DCSFI-16	si	no	4.069
FIDC02	DCSFI-22	si	si	2.674
FIDC02	AAVFI-10	si	si	303
FIDC02	AAVFI-11	si	si	158
FIDC02	AAVFI-13	si	si	455
FIDC02	AAVFI-26	si	si	118
FIDC02	AFVFI-19	si	si	441
FIDC02	AFVFI-22	si	si	505
FIDC02	AFVFI-32	si	si	625

Tabella 2-2 : superfici delle sub unità del distretto FIDC02 attive nella s.v. 19-20

tavola: cartografia dei distretti della provincia di Firenze (vedi tavola s.v.18-19)

Provincia di Prato

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
PODC01	DCSPO01	si	si	1.001
PODC01	DCSPO02	si	si	2.917
PODC01	DCSPO03	si	si	2.905
PODC01	DCSPO04	si	si	1.790
PODC01	DCSPO05	si	si	2.754
PODC01	DCSPO06	si	si	1.987
PODC01	DCSPO07	no	si	3.030
PODC01	DCSPO08	no	si	1.331
PODC01	DCSPO09	si	si	4.704
PODC01	AFV PO01	no	si	528

Tabella 2-3: superfici delle sub unità del distretto PODC01 attive nella s.v. 19-20

tavola: cartografia dei distretti della provincia di Prato (vedi tavola s.v.18-19)

Provincia di Pistoia

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
1	0101	si	si	276
1	0102	si	si	518
1	0103	si	si	339
1	0104	si	si	462
1	0105	si	si	864
1	0106	si	si	891
1	0107	si	si	506
1	0108	si	si	681
1	0109	si	si	411
1	0110	si	si	688
1	0111	si	si	260
1	0112	si	si	715
1	0113	si	si	619
1	0114	si	si	444
1	0115	si	si	479
1	0116	si	si	348
1	0117	si	si	710
1	0118	si	si	305
1	0119	si	si	894
1	AF02	si	si	111
2	0201	si	si	261
2	0202	si	si	409
2	0203	si	si	456
2	0204	si	si	555
2	0205	si	si	624
2	0206	si	si	428
2	0207	si	si	599
2	0208	si	si	973
2	0209	si	si	837
2	0210	si	si	609
2	0211	si	si	903
3	0301	si	si	652
3	0302	si	si	497
3	0303	si	si	381
3	0304	si	si	469
3	0305	si	si	456
3	0306	si	si	427
3	0307	si	si	487
3	0308	si	si	431
3	0309	si	si	372
3	0310	si	si	434
3	0311	si	si	405
3	0312	si	si	591

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
3	0313	si	si	305
3	0314	si	si	401
3	0315	si	si	520
3	0316	si	si	403
3	0317	si	si	365
3	0318	si	si	299
3	0319	si	si	510
3	0320	si	si	502
3	0321	si	si	499
3	0322	si	si	345
3	AF04	si	si	786
4	0401	si	si	341
4	0402	si	si	661
4	0403	si	si	597
4	0404	si	si	612
4	0405	si	si	344
4	0406	si	si	594
4	0407	si	si	463
4	0408	si	si	751
4	0409	si	si	363
4	0410	si	si	459
4	0411	si	si	767
4	0412	si	si	637
4	0413	si	si	472
4	0414	si	si	554
4	0415	si	si	853
4	0416	si	si	578
4	0417	si	si	896
5	0501	si	si	793
5	0502	si	si	621
5	0503	si	si	782
5	0504	si	si	1109
5	0505	si	si	1040
5	0506	si	si	974
5	0507	si	si	1153
5	0508	si	si	865
5	0509	si	si	1018

Tabella 2-4: superfici delle sub unità del distretto PTDC01 attive nella s.v. 19-20
tavola: cartografia dei distretti della provincia di Pistoia (vedi tavola s.v.18-19)

2.2 Piano di prelievo venatorio

2.2.1 Piano di prelievo di Compensorio 2019-2020

	n° capi in prelievo
Maschi adulti (classe III e IV)	88
Maschi subadulti (classe II)	116
Maschi giovani (classe I)	82
Femmine giovani (classe I)	260
Femmine adulte (classe II)	114
Piccoli (classe 0)	364
Totale	1.025

Tabella 2-5: piano di abbattimento complessivo nel Compensorio ACATER CENTRALE 19-20

	Prov FI	Prov PO	Prov PT	Prov BO	Totale
Maschi adulti (classe III e IV)	6	15	21	40	82
Maschi subadulti (classe II)	9	17	20	62	108
Maschi giovani (classe I)	9	12	13	39	73
Femmine adulte (classe II)	15	30	63	150	258
Femmine giovani (classe I)	7	14	30	62	113
Piccoli (classe 0)	30	52	120	189	391
Totale	76	140	267	542	1.025

Tabella2-6: suddivisione del piano di prelievo 19-20 per provincia (incluso istituti faunistici)

A partire da una popolazione complessiva pre-parti stimata in 3.083 capi, si richiede quindi un prelievo totale del 33% della consistenza numerica, pari a 1.025 animali.

2.2.2 Provincia di Firenze

	CAPI IN PRELIEVO ISCRITTI AL DISTRETTO DCF102	AFV DOGANA AFVF119	AFV PANNA AFVF132	AFV TRAVERSA AFVF122	AAV PASSEGGERE AAVF113	AAV ROVIGNALE AAVF113	AAV MASCHERE AAVF111	AAV IL PERO AAVF126	TOTALE	%
Maschi adulti	3	1	-	-	1	1	-	-	6	7,9
Maschi subadulti	6	1	1	1	-	-	-	-	9	11,8
Maschi giovani	6	1	1	1	-	-	-	-	9	11,8
Femmine adulte	10	-	-	1	1	1	1	1	15	19,7
Femmine giovani	5	1	1	-	-	-	-	-	7	9,2
Piccoli	18	3	2	2	2	2	1	-	30	39,5
Totale	45	7	5	5	4	4	2	1	76	100

Tabella2-7: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Firenze 2019-2020

2.2.3 Provincia di Prato

	CAPI IN PRELIEVO ISCRITTI AL DISTRETTO PODC01	OSPITI	AFV JAVELLO AFVPO01	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	11	3	1	15	10,7
Maschi subadulti (classe II)	11	4	2	17	12,1
Maschi giovani (classe I)	11	-	1	12	8,6
Femmine adulte (classe II)	22	6	2	30	21,4
Femmine giovani (classe I)	13	-	1	14	10,0
Piccoli (classe 0)	49	-	3	52	37,1
Totale	117	13	10	140	100

Tabella2-8: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Prato s.v. 2019-2020

2.2.4 Provincia di Pistoia

	DCSPT01	DCSPT02	DCSPT03	DCSPT04	DCSPT07	AAVPT01 Alto Ombrone	AAVPT02 Colle Alberto	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	8	5	1	1	5	0	1	21	7,9%
Maschi subadulti (classe II)	6	4	1	1	6	1	1	20	7,5%
Maschi giovani (classe I)	4	3	0	0	4	1	1	13	4,9%
Femmine adulte (classe II)	20	13	4	1	21	1	3	63	23,6%
Femmine giovani (classe I)	8	6	2	1	10	1	2	30	11,2%
Piccoli (classe 0)	41	27	6	2	38	1	5	120	44,9%
Totale	87	58	14	6	84	5	13	267	100

Tabella2-9: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Pistoia 2019-2020

2.2.5 Provincia di Bologna

distretto	zona	MA	MSA	MG	FA	FG	P	Tot	N
BODC1	Grizzana	4	7	5	17	7	22	62	114
	AFV Palazzo-Prada	1	1	1	2	1	4	10	
	AFV Castelmerlino	1	2	1	4	2	4	14	
	AFV Monteacuto	2	3	2	8	3	10	28	
BODC2	Bombiana	3	5	3	12	4	15	42	50
	AFV Corsiccio	0	0	0	3	1	4	8	
BODC3	Castel di Casio	5	8	5	20	8	26	72	244
	Camugnano	12	19	11	50	20	60	172	
BODC4	Monzuno-Montorio	2	3	2	7	3	9	26	26
BODC5	Preparco M. Sole	2	3	2	5	2	6	20	26
	AFV Reno Setta	1	1	1	1	0	2	6	
BODC6	ATC	1	1	0	1	1	2	6	29
	AFV Malfolle	1	0	1	1	1	2	6	
	AFV Pradole	1	0	0	3	0	2	6	
	AFV M. S. Giovanni	0	1	1	1	1	2	6	
	AFV Pramonte	0	1	0	1	1	2	5	
BODC 7	Monterenzio	1	2	1	4	2	6	16	54
	AFV Maleto	0	1	1	2	1	1	6	
	AFV Cà Domenicali	1	1	0	2	1	1	6	
	AFV S. Uberto	1	2	1	4	1	5	14	
	AFV Piccola Selva	1	0	1	2	1	1	6	
	AFV Lagune	0	1	1	1	1	2	6	
ATC + AFV		40	62	40	151	62	188	543	543
Tot 2 ATC		30	48	29	116	47	146	416	416
Tot 14 AFV		10	14	11	35	15	42	127	127

Tabella2-10: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Bologna 2019-2020

2.2.6 Note per predisposizione del Piano di Prelievo

Provincia di Firenze e Prato

Si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo nel comprensorio di Prato e Firenze:

- L'elaborazione dei censimenti mostra una stima della popolazione praticamente invariata rispetto all'anno precedente (122 su PO e 47 su FI di maschi bramanti) .
- I prelievi mostrano buone percentuali di realizzazione, le più alte del Comprensorio Acater Centrale, (84,3 % su PO e 62,7 % su FI) con una buona ripartizione dei capi prelevati dal punto di vista della struttura.
- L'analisi dello sforzo di caccia evidenzia un aumento del numero medio di uscite per abbattere un capo.
- L'analisi dei danni mostra un aumento su Prato e un valore invariato su Firenze
- Il piano di Prelievo 19-20 proposto è praticamente identico alla passata stagione venatoria pari a 140 capi su Prato e 76 capi su Firenze, incluso gli istituti faunistici.

Provincia di Pistoia

Al fine di garantire una migliore comprensione del dato tabulare, si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo nel comprensorio di Pistoia:

- L'elaborazione dei censimenti mostra un andamento della popolazione sostanzialmente paragonabile a quello dell'anno precedente (144 capi bramanti invece di 142) confermandosi su livelli più bassi rispetto a quanto fatto registrare negli anni precedenti. All'interno del comprensorio si registra un aumento della popolazione nella fascia montana a discapito di quella nella fascia collinare e pedemontana. Il dato deve essere comunque considerato con cautela, in quanto non si rileva nella serie storica un trend delineato in grado di confermarlo; potrebbe essere quindi causato da condizioni particolari durante la sera del censimento.
- Gli abbattimenti mostrano un discreto miglioramento dal punto di vista della percentuale di realizzazione, che è cresciuta al 60,5% dal 50,8% della scorsa stagione. Nel complesso il numero dei capi abbattuti è stato simile a quello dell'anno passato (159 capi, +4 rispetto alla stagione precedente) ma a fronte di un Piano ridotto.
- Gli abbattimenti hanno mostrato lievi miglioramenti anche dal punto di vista della struttura, che risulta nel complesso più bilanciata rispetto agli anni precedenti. Rimangono comunque su percentuali più basse gli abbattimenti della classe dei piccoli e femmine sottili.

- L'analisi dello sforzo di caccia, per la parte relativa ai distretti conservativi, evidenzia un aumento del numero medio di uscite per abbattere un capo. Il dato è comunque difficilmente interpretabile in quanto esiste la possibilità di uscite multi specie. Alcune uscite non sono quindi indirizzate particolarmente alla ricerca del cervo, il quale viene comunque segnato per mantenere la possibilità di un eventuale abbattimento. Tale circostanza è particolarmente evidente nelle UDG a bassa densità.
- L'analisi dei danni mostra un aumento degli stessi, pur rimanendo su livelli più bassi rispetto al passato. Il dato è particolarmente influenzato da alcune richieste di elevata entità su culture di pregio (vivai), mentre risulta contenuto dal punto di vista del numero di eventi.
- Il piano di Prelievo nell'area non conservativa (DCSPT07 e AAVPT02) è calcolato sulla base del piano assegnato nella limitrofa area conservativa (Circa 1/3 del del Piano totale) e sulla base dei risultati ottenuti nella precedente stagione venatoria. Per la prossima stagione saranno predisposti specifici monitoraggi volti a implementare i dati a disposizione.

A seguito delle considerazioni esposte, si propone un Piano in lieve aumento rispetto a quella della scorsa stagione (+4 capi); con alcune modifiche della distribuzione interna alle UDG e della struttura, volte a bilanciare i dati degli abbattimenti rilevati nelle passate stagioni.

Provincia di Bologna

Per Bologna, il contingente da prelevare è stato fissato con l'obiettivo di continuare l'opera di ridimensionamento della consistenza numerica, utilizzando un tasso di prelievo leggermente superiore al tasso d'incremento stimato per la popolazione. Questo nonostante i danni continuino a diminuire e la densità media complessiva sia piuttosto bassa. Rispetto all'annata precedente il piano prevede comunque un prelievo inferiore dell'8% (542 invece di 586) in considerazione del leggero calo sia nei conteggi autunnali sia in quelli primaverili. La massima pressione venatoria è prevista per il BODC3 dove si concentra buona parte dei danni.

COMPENSORIO A.C.A.T.E.R. ORIENTALE

**ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE FAUNISTICO-VENATORIA
2018-19**

E

**PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO
DI GESTIONE DEL CERVO
2019-20**

1. ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE VENATORIA 2018-2019

1.1 Individuazione cartografica dell'areale annuale e riproduttivo della popolazione di cervo del Comprensorio ACATER

1.1.1 Areale di distribuzione

	Maglie di presenza stabile o stagionale kmq	percentuale
Provincia di FI	290	22,9
Provincia di FC	525	41,5
Provincia AR	449	35,6
Totale	1264	100,0%

Tabella 1.1.1: distribuzione provinciale del cervo nel Comprensorio ACATER

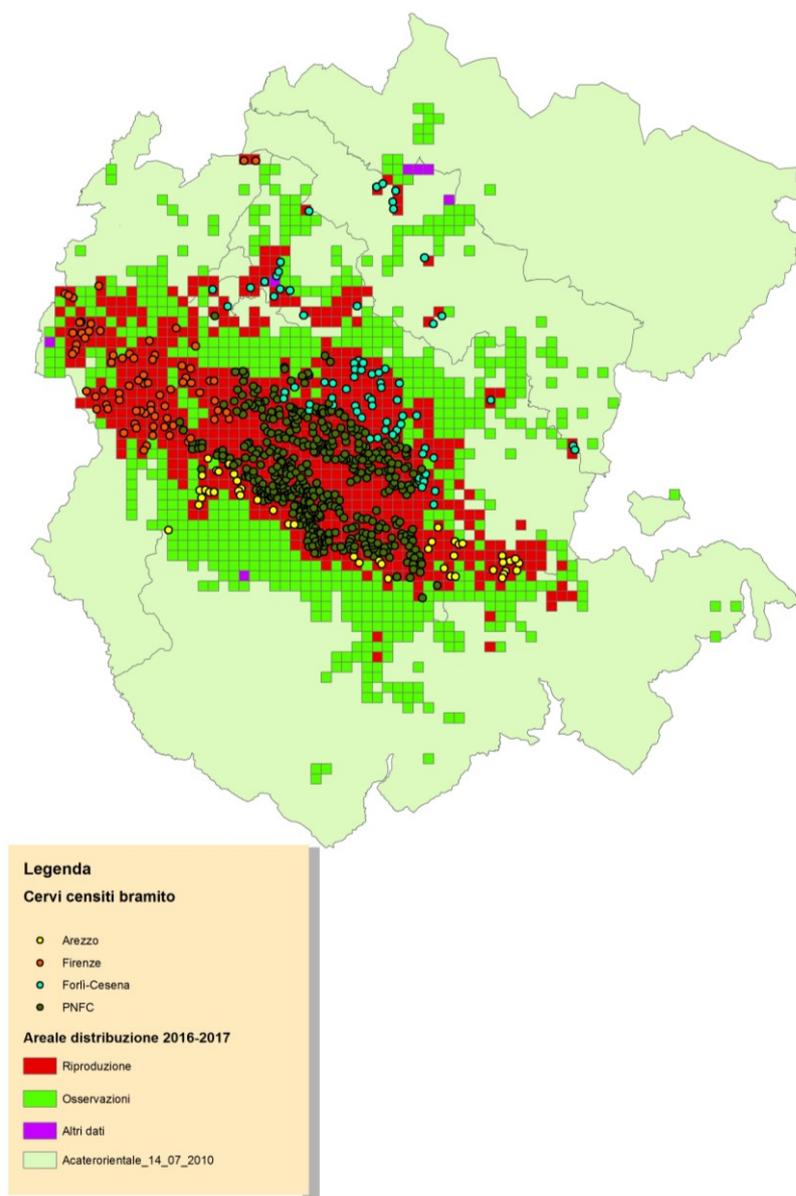


Tavola 1.1.1: distribuzione del cervo nel Comprensorio ACATER ORIENTALE

1.1.2 Areale riproduttivo

	Maglie di presenza attività riproduttiva kmq	percentuale
Provincia di FI	174	25,6
Provincia di FC	281	41,3
Provincia AR	225	33,1
Totale	680	100,0%

Tabella 1.1.2: distribuzione provinciale dell'attività riproduttiva del cervo nel Comprensorio ACATER

1.2 Risultati del monitoraggio

1.2.1 Conteggi al bramito anno 2018

Prov.		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
FI	Nr. Maschi bramenti totale	64	67	79	72	88	95	75	96	89
	Kmq censiti	66	87	132	144	148	146	146	146	146
	Densità su areale censito	0,96	0,91	0,81	0,5	0,59	0,65	0,51	0,65	0,61
	Densità su areale riproduttivo totale	0,50	0,52	0,56	0,46	0,56	0,61	0,43	0,55	0,51
FC	Nr. Maschi bramenti totale	98*	235	220	206	268	206	248	282	258
	Kmq censiti	96*	257	228	239	249	247	247	432	432
	Densità su areale censito	-	0,91	0,96	0,86	1,08	0,83	1,00	0,65	0,60
	Densità su areale riproduttivo totale	-	1,12	1,05	0,99	1,06	0,81	0,89	1,01	0,92
AR	Nr. Maschi bramenti totale	242	253	275	296	332	282	303	264	280
	Kmq censiti	-	-	-	-	-	-	294	294	294
	Densità su areale censito	-	-	-	-	-	-	1,03	0,90	0,95
	Densità su areale riproduttivo totale	-	-	-	-	-	-	0,67	0,59	0,62

Tabella 1.2.1.: superfici monitorate e densità di maschi bramenti nel Comprensorio ACATER dal 2010 al 2018

1.2.2 Stima della struttura di popolazione e della consistenza

	<i>n</i>	<i>P</i>	<i>FA/FG</i>	<i>MG</i>	<i>MS</i>	<i>MA</i>	<i>Ind</i>
Prov FI*	338	78	150	26	34	50	-
%	100	23,1	44,4	7,7	10,1	14,8	-
Prov FC**	798	150	337	91	102	112	6
%	100	18,8	42,2	11,4	12,8	14,0	0,8
Prov AR	641	137	287	55	50	112	-
%	100	21,4	44,8	8,6	7,8	17,5	-
Totale	1777	365	774	172	186	274	6
%	100	20,5	43,6	9,7	10,5	15,4	0,3

Tabella 1.2.2: struttura di popolazione del cervo

*dati ricavati dalle osservazioni durante la S.V. 18-19

**dati ricavati dalle osservazioni primaverili 2019

1.2.3 Stima della consistenza di popolazione

Prov.	Areale distributivo Km ²	Cervi bramenti N°	Consistenza Ipotesi 1 Cervi adulti 15,5%	Consistenza Ipotesi 2 Cervi adulti 20 %	Densità su distretto Ipotesi 1 capi/Kmq	Densità su distretto Ipotesi 2 capi/kmq	Consistenza media Cervi adulti 17,4%	Densità su distretto media capi/Kmq
FI	290	89	601	445	1,3	0,96	511	1,1
FC	525	258	1.743	1.290	1,3	0,98	1.483	1,1
AR	449	280	1.699	1.293	3,8	2,88	1.501	3,3
TOT.	1.264	627	4.043	3.028	-	-	3.495	-

Tabella 1.2.3: stime delle consistenze e delle densità della popolazione in base ai maschi bramenti

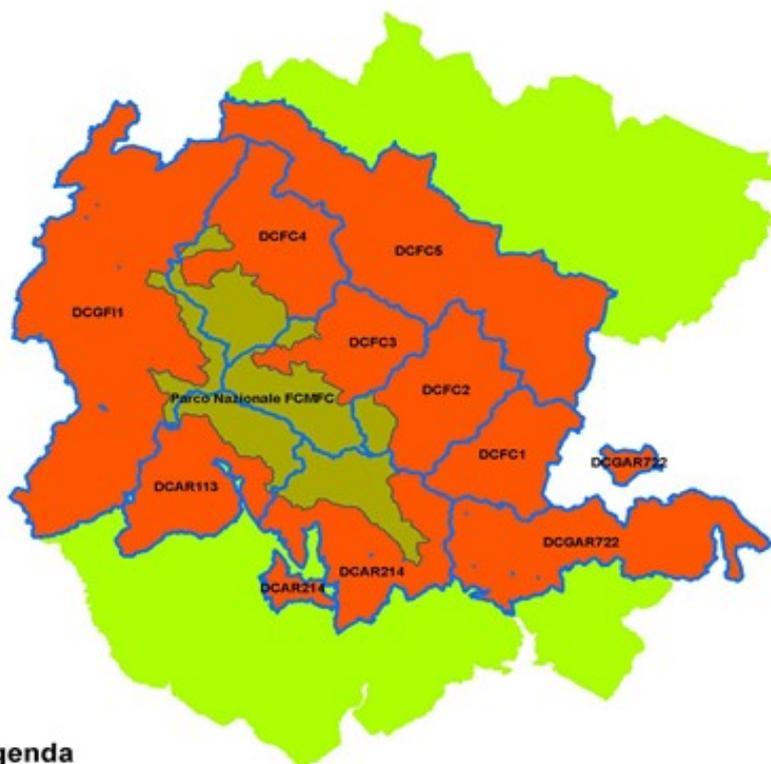
Distretto FIDC01 *						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		26	56	14	20	17
%	100	19,5	42,1	10,5	15,0	12,8
Distretto DCERFC01						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		4	9	2	3	3
%	100	18,8	42,2	11,4	12,8	14,0
Distretto DCERFC02						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		305	684	185	208	227
%	100	18,8	42,2	11,4	12,8	14,0
Distretto DCERFC03						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		23	51	14	16	17
%	100	18,8	42,2	11,4	12,8	14,0
Distretto DCERFC04						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		15	33	9	10	11
%	100	18,8	42,2	11,4	12,8	14,0
Distretto DCERAR31						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		188	394	75	69	154
%	100	21,4	44,8	8,6	7,8	17,5
Distretto DCERAR32						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		132	276	53	48	108
%	100	21,4	44,8	8,6	7,8	17,5
Distretto DCERAR33						
	N	P	FA-FG	MG	MS	MA
n°		22	46	9	8	18
%	100	21,4	44,8	8,6	7,8	17,5

Tabella 1.2.4: stime delle consistenze e/o della struttura in base alle osservazioni in contemporanea

*per Firenze: dati ricavati da due serate di transetti notturni in contemporanea per la stima della struttura primaverile

1.3 Analisi della gestione faunistico-venatoria

1.3.1 Organizzazione dei distretti



Legenda

Legenda	
■	Distretti di Gestione
■	Parco Nazionale
■	Comprensorio Acater orientale
	Unità di Gestione

Prov.		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
FI	N° distretti	1	1	1	1	1	1	1
	N° UDG	17	17	17	19	27	27	27
	Sup totale (ha)	33.155	33.155	33.155	34.227	49.228	49.228	49.228
FC	N° distretti	5	5	5	5	5	6	4
	N° UDG	19	19	19	19	19	26	25
	Sup totale (ha)	85.356	85.356	85.356	85.356	85.356	150.588	131.776
AR	N° distretti					3	3	3
	N° UDG					3	3	3
	Sup totale (ha)					70.038	70.038	70.038
ACATER	N° distretti					9	10	8
	N° UDG					49	56	55
	Sup totale (ha)					204.622	269.854	251.042

**= superficie realmente operativa

Tabella 1.3.1: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

1.3.2 Provincia di Firenze

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
FIDC01	DCSFI-36	si	si	2.037
FIDC01	DCSFI-37	si	si	3.304
FIDC01	DCSFI-38	si	si	1.631
FIDC01	DCSFI-39	si	si	2.189
FIDC01	DCSFI-50	si	si	1.886
FIDC01	DCSFI-51	si	si	1.449
FIDC01	DCSFI-52	si	si	2.444
FIDC01	DCSFI-25	si	si	4.508
FIDC01	DCSFI-26	si	si	1.927
FIDC01	DCSFI-27	si	si	1.245
FIDC01	DCSFI-28	si	si	2.712
FIDC01	DCSFI-29	si	si	1.757
FIDC01	DCSFI-30	si	si	2.707
FIDC01	DCSFI-49	si	si	961
FIDC01	DCSFI-17	si	si	1.104
FIDC01	DCSFI-10	si	si	2.045
FIDC01	DCSFI-11	si	si	2.038
FIDC01	DCSFI-12	si	si	2.988
FIDC01	DCSFI-08	si	si	864
FIDC01	DCSFI-18	si	si	1.136
FIDC01	DCSFI-19	si	si	1.930
FIDC01	DCSFI-20	si	si	2.280
FIDC01	DCSFI-21	si	si	1.720
FIDC01	AFVFI-20	si	si	572
FIDC01	AFVFI-28	si	si	909
FIDC01	AFVFI-31	si	si	500
FIDC01	AAVFI-09	si	si	385

Tabella 1.3.2: superfici delle sub unità del distretto FIDC01

DISTRETTO DEL CERVO DI FIRENZE FI-1 ACATER ORIENTALE

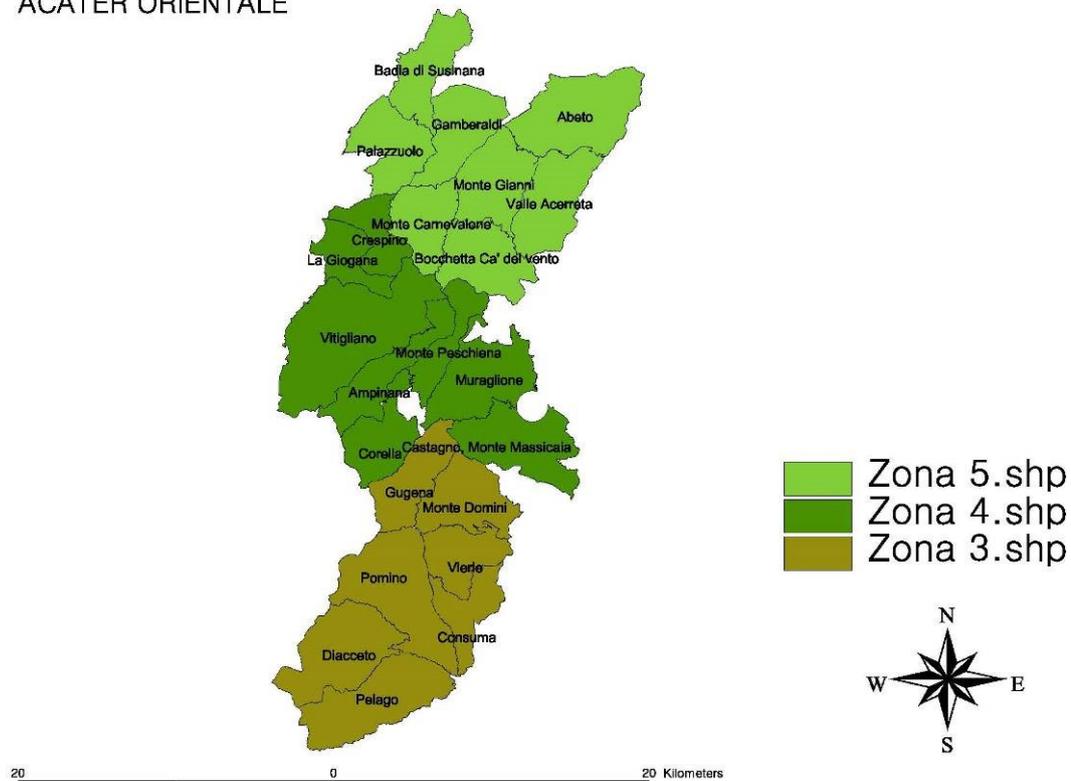


Tavola 1.3.1: cartografia del distretto FIDC01

1.3.3 Provincia di Forlì-Cesena

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DCER_FC01	FC03	si	si	9.594
DCER_FC01	AFV ALTO TEVERE	si	si	1.045
DCER_FC01	AFV PETRUSCHIO	si	no	506
DCER_FC02	FC05	si	si	18.619
DCER_FC02	AFV COMERO N	si	si	500
DCER_FC02	AFV RIO SALSO	si	si	542
DCER_FC02	AFV SASSETO M	si	si	1.054
DCER_FC02	AFV VESSA	si	si	567
DCER_FC03	FC04	si	si	10.486
DCER_FC03	AFV CIT	si	si	710
DCER_FC03	AFV VALBURA	si	si	703
DCER_FC04	FC01 02 04 06	si	si	75.759
DCER_FC04	AFV ACERO R	si	si	608
DCER_FC04	AFV BONAGA	si	no	681
DCER_FC04	AFV CELLA	si	no	938
DCER_FC04	AFV GALLIANA	si	no	625
DCER_FC04	AFV M. BASCHIERA	si	no	801
DCER_FC04	AFV MONTECOLLINA	si	no	1.167
DCER_FC04	AFV SALTO MARS	si	si	940
DCER_FC04	AFV S. MARINA	si	si	909
DCER_FC04	AFV S. MARTINO	si	si	1.236
DCER_FC04	AFV S. PAOLO	si	no	1.399
DCER_FC04	AFV VALDIPONDO	si	no	468
DCER_FC04	AFV VALLE IBOLA	si	no	962
DCER_FC04	AFV VALMONTONE	si	si	957

Tabella 1.3.3: superfici distretti e UDG della provincia di FC

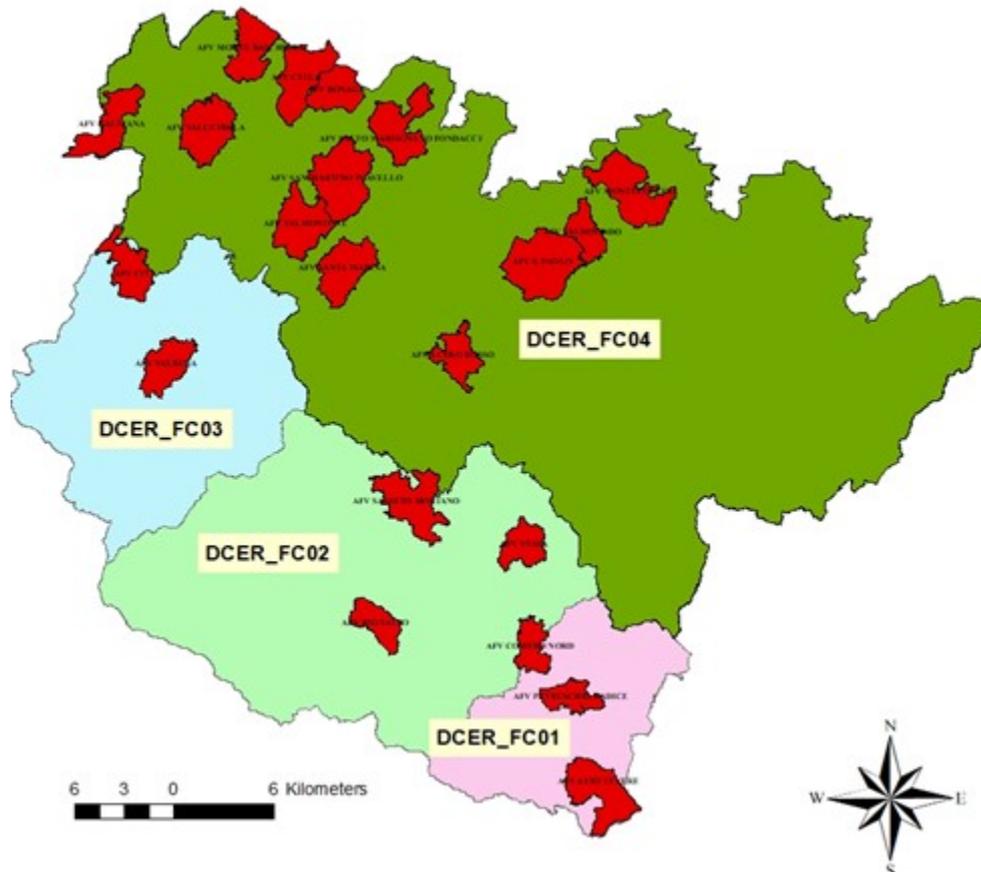


Tavola 1.3.2: cartografia dei distretti della provincia di FC

1.3.4 Provincia di Arezzo

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DCER AR31	DCS AR 13	si	si	19.412
DCER AR32	DCS AR 14	si	si	25.294
DCER AR33	DCS AR 22	si	si	25.332

Tabella 1.3.4: superfici distretti della provincia di AR

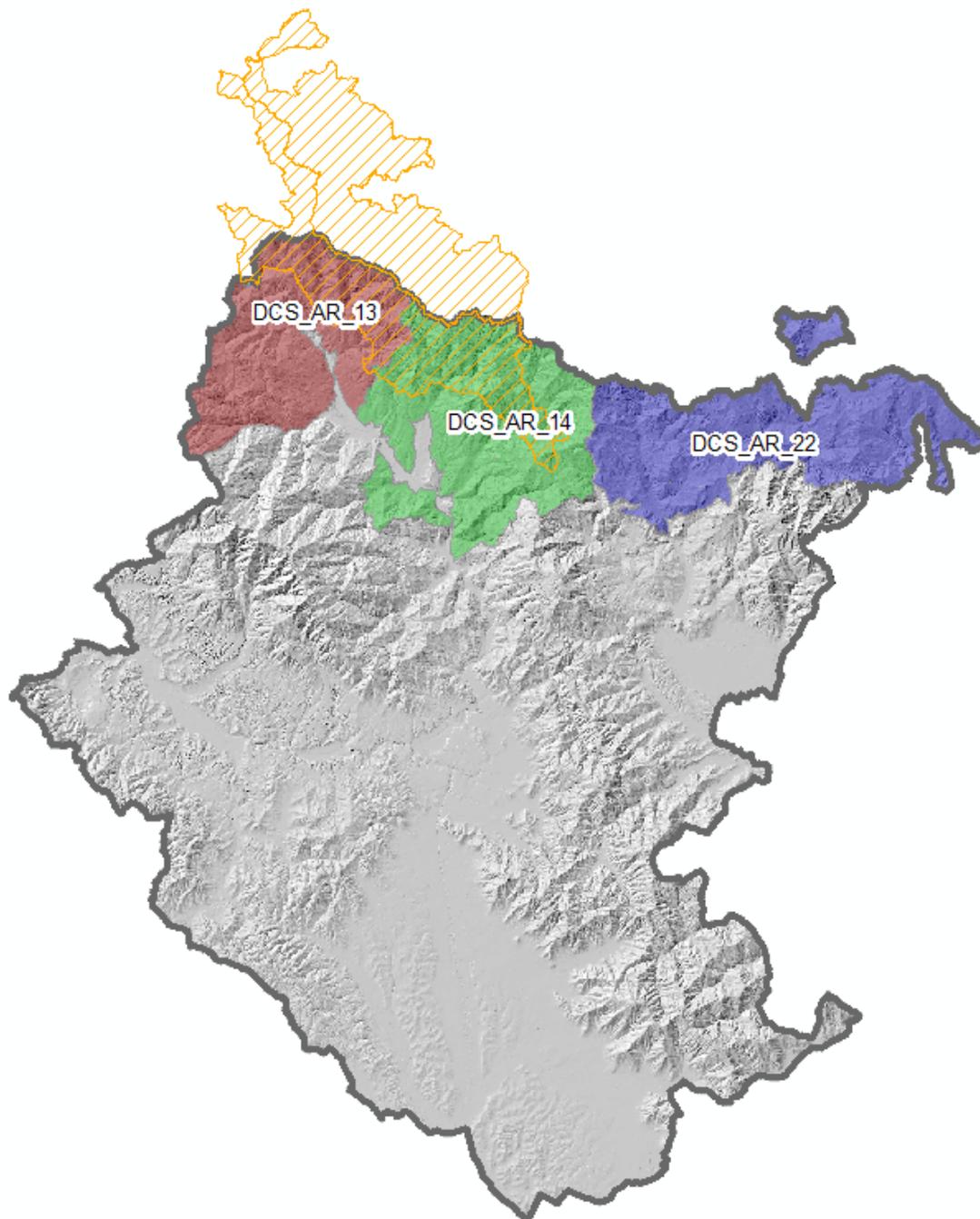


Tavola 1.3.3: cartografia dei distretti della provincia di AR

1.3.5 Risultati di prelievo

Gli abbattimenti complessivi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 vengono di seguito illustrati nella Tabella

	Prov FI				Prov FC				Prov AR			
	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%	P.P.	Ass	Prel	%
Maschi adulti	14	14	8	57,1	26	26	17	65,4	33	33	14	42,4
Maschi sub	14	14	13	92,9	31	31	21	67,7	39	39	12	30,8
Maschi gio	13	13	9	69,2	24	24	17	70,8	29	29	20	69,0
Femmine I	22	22	21	95,5	23	23	8	34,8	30	30	6	20,0
Femmine II	13	13	5	38,5	80	80	55	68,7	101	101	41	40,6
Piccoli	26	26	12	46,2	60	60	26	43,3	80	80	14	17,5
Totale	102	102	68	66,7	244	244	144	59,0	312	312	107	34,3

Tabella 1.3.5: riepilogo dei prelievi effettuati durante la stagione venatoria 2018-2019 nel Comprensorio ACATER

Di seguito il piano di prelievo assegnato e realizzato, con relative percentuali, durante le ultime 5 stagioni faunistico-venatorie dal 2014-2015 al 2018-2019 (escluso istituti privati) e nell'ultima stagione venatoria negli istituti privati.

Provincia di Firenze

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%												
Maschi adulti	6	5	83,3	6	4	66,7	6	5	83,3	6	6	100,0	8	7	87,5
Maschi subadulti	9	3	33,3	12	7	58,3	12	9	75,0	12	5	41,7	12	12	100,0
Maschi giovani	9	9	100,0	9	9	100,0	9	8	88,9	9	6	66,7	9	8	88,9
Femmine adulte	24	23	95,8	24	20	83,3	24	18	75,0	24	22	91,7	19	20	105,3
Femmine giovani	10	6	60,0	9	6	66,7	9	4	44,4	9	5	55,6	9	5	55,6
Piccoli	18	12	66,7	18	8	44,4	18	8	44,4	18	15	83,3	24	11	45,8
Totale	76	58	76,3	78	54	69,2	78	52	66,7	78	59	75,6	81	63	77,8

Tabella 1.3.6: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nel distretto FIDC01

PROV FI	AFV MUGELLANA AFVFI28		AFV GALLIANA AFVFI20		AFV ORTACCI AFVFI31		AAV IL LAGO AAVFI09		totale		%
	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	ass.	prel.	
Maschio ad	1	0	1	1	-	0	-	0	2	1	50,0
Maschio sub	1	0	1	1	1	0	1	0	4	1	25,0
Maschio gio	1	0	1	1	-	0	1	0	3	1	33,3
Femmine II	1	0	1	1	1	0	1	0	4	1	25,5
Femmine I	1	0	1	-	-	0	-	0	2	-	0,0
Piccoli	2	0	2	1	1	0	1	0	6	1	16,7
Totale	7	0	7	5	3	0	4	0	21	5	23,8

Tabella 1.3.7: percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2018-2019 nella provincia di Firenze

Provincia di Forlì Cesena

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%
Maschi adulti	20	11	55,0	23	15	65,2	20	18	90,0	21	13	61,9	18	11	61,1
Maschi subadulti	24	19	79,2	27	21	77,8	24	19	79,2	25	13	52,0	20	15	75,0
Maschi giovani	16	11	68,7	19	10	52,6	17	14	82,4	18	10	55,6	18	12	66,7
Femmine adulte	59	41	69,5	67	42	62,7	63	39	61,9	61	31	50,8	53	39	73,6
Femmine giovani	18	9	50,0	21	13	61,9	19	6	31,6	17	6	35,3	16	4	25,0
Piccoli	47	37	78,7	56	37	66,1	48	21	43,8	49	11	22,4	40	16	40,0
	184	128	69,6	213	138	64,8	191	117	61,3	191	84	44,0	165	97	58,8

Tabella 1.3.8: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di FC

AFV	assegnato						prelevato						%	
	MG	MS	MA	FG	FA	Piccoli	MG	MS	MA	FG	FA	Piccoli		
ACERO ROSSO		1		1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,0
ALTO TEVERE		1	2		2							0	0	0,0
CIT		1			2	2	0	0	0	0	0	0	0	0,0
RIO SALSO	1	1	2	2	7	3	1	1	2	2	7	3	100,0	
S. MARINA	1	1		1	1	2	1	1		1	1	0	66,7	
S. MARTINO IN A.	1	1		1	2	1	1	1			2	0	66,7	
SALTO MARSIGN.		1		1	2	1					1	1	40,0	
SASSETO MORT	1	1	1		2	2	1	2	1		1	2	100,0	
VALBURA	1		1		2	2	1		1		2	2	100,0	
VALLE IBOLA		1			2	2	0	0	0	0	0	0	0,0	
VALMONTONE	1	1			2	1	0	0	0	0	0	0	0,0	
VESSA		1	2	1	2	3		1	2	1	2	2	88,9	
	6	11	8	7	27	20	5	6	6	4	16	10	59,5	

Tabella 1.3.9: percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV 2018-2019 nella provincia di FC

Provincia di Arezzo

	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%	Ass	Prel	%
Maschi adulti				36	32	88,9	32	32	100	35	18	51,4	33	14	42,4
Maschi subadulti				48	30	62,5	42	30	71,4	42	25	59,5	39	12	30,8
Maschi giovani				36	30	83,3	29	27	93,1	31	26	83,9	29	20	69,0
Femmine adulte				36	10	27,8	33	14	42,4	32	6	18,8	30	6	20,0
Femmine giovani				114	77	67,5	102	57	55,9	108	77	71,3	101	41	40,6
Piccoli				90	25	27,8	82	29	35,4	87	32	36,8	80	14	17,5
				360	204	56,7	320	189	59,1	335	184	54,9	312	107	34,3

Tabella 1.3.10: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di Arezzo

1.3.6 Sforzo di caccia

Distribuzione territoriale dello sforzo venatorio e dei prelievi.

Anno	DISTRETTI	Capi assegnati	Capi abbattuti	N° uscite totali	N° medio uscite per capo abbattuto*	N° medio uscite per capo assegnato
	FIDC01	81	63	1.072	6,70	13,23
2018-19	FC01-02-03-04-05-06	165	97	1.916	8,64	11,61
	DCS_AR_13-14-22	312	107	5.621	9,21	18,02

Tabella 1.3.11: capi assegnati e sforzo di caccia nei territori di competenza degli ATC del Comprensorio ACATER (escluso istituti faunistici)

* conteggiare solo le uscite di chi ha prelevato

Provincia di Firenze

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
	DCSFI-36	247	18	13,7
	DCSFI-37	0	0	-
	DCSFI-38	45	6	7,5
	DCSFI-39	9	0	-
	DCSFI-50	177	6	29,5
	DCSFI-51	15	0	-
	DCSFI-52	17	0	-
	DCSFI-25	142	6	23,7
	DCSFI-26	36	1	36,0
	DCSFI-27	2	0	-
	DCSFI-28	152	7	21,7
	DCSFI-29	31	2	15,5
	DCSFI-30	146	16	9,1
2018-19	DCSFI-49	0	0	-
	DCSFI-17	0	0	-
	DCSFI-10	1	0	-
	DCSFI-11	0	0	-
	DCSFI-12	19	1	19,0
	DCSFI-08	0	0	-
	DCSFI-18	9	0	-
	DCSFI-19	3	0	-
	DCSFI-20	0	0	-
	DCSFI-21	21	0	-
	AFVFI-20	14	5	2,8
	AFVFI-28	30	0	-
	AFVFI-31	0	0	-
	AAVFI-09	0	0	-

Tabella 1.3.12: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto FIDC02

Provincia di Forlì Cesena

Anno	Distretto	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	DCER_FC01	FC01	55	2	27,5
	DCER_FC02-03	FC02-03	1473	78	18,9
	DCER_FC04	FC04	271	10	27,1
	DCER_FC05	ATCFC01	45	4	11,25
	DCER_FC05	ATCFC02	35	1	35,0
	DCER_FC05	ATCFC04	7	0	-
	DCER_FC05	ATCFC06	28	2	14,0
	DCER_FC06	FC01-02	2	0	-

Tabella 1.3.13: capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretti

Provincia di Arezzo

Anno	UDG	N° uscite	Capi prelevati	N° uscite per capo abbattuto
2018-19	DCS_AR_13	2700	67	40,3
	DCS_AR_14	2737	39	70,2
	DCS_AR_22	184	1	184,0

Tabella 1.3.14: capi prelevati per zona e sforzo di caccia per UDG

1.3.7 Danni alle attività agricole

Nelle tabelle che seguono sono riassunti i danni alle attività agricole suddivisi per Distretto per comune e coltivazione danneggiata riferiti all'anno 2018 e la cartografica del distretto relativa alla localizzazione dei danni.

Provincia di Firenze

Coltivazione danneggiata	Danni 2018 per Comune		
	San Godenzo	Dicomano	Vicchio
Frutteto		590	547
Olivo			
Vigna			
Cereali			
Oleoproteaginose			
Orticole			
Vivaio			
Marroni	980		
Bosco			
Foraggiere			
TOTALE €	980	590	547
TOTALE €	2.117		

Tabella 1.3.15: danni da cervo sulle colture in Provincia di Firenze

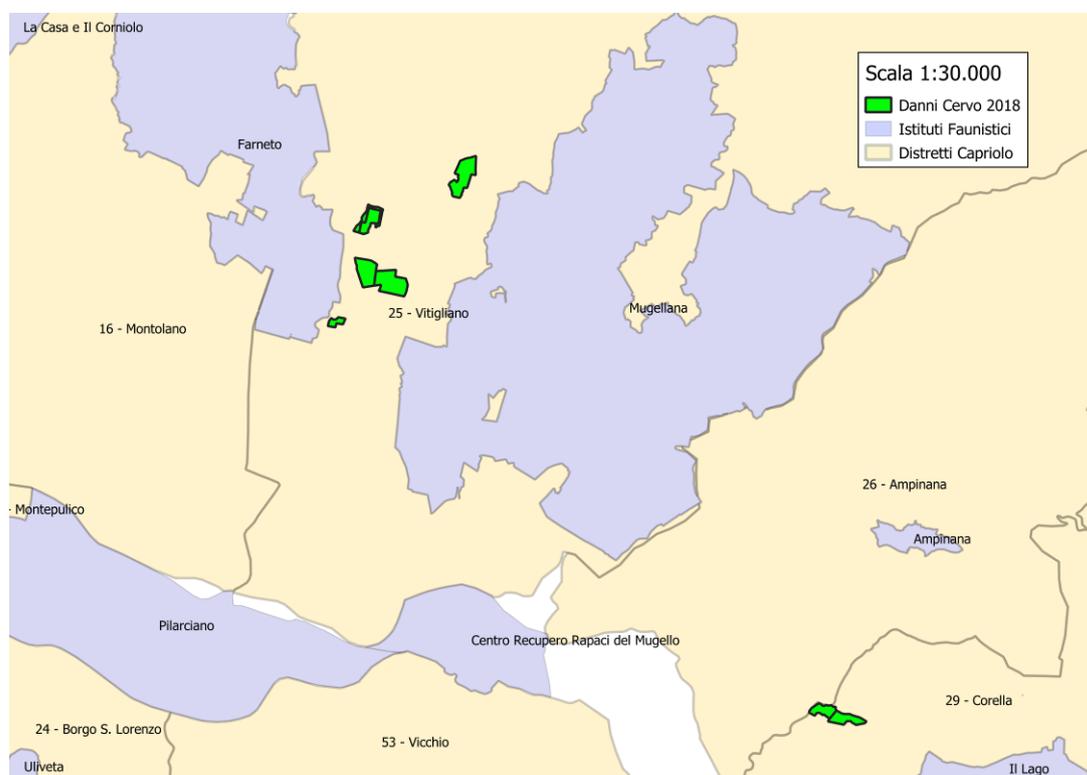


Tavola 1.3.4: danni da cervo sulle colture in Provincia di Firenze

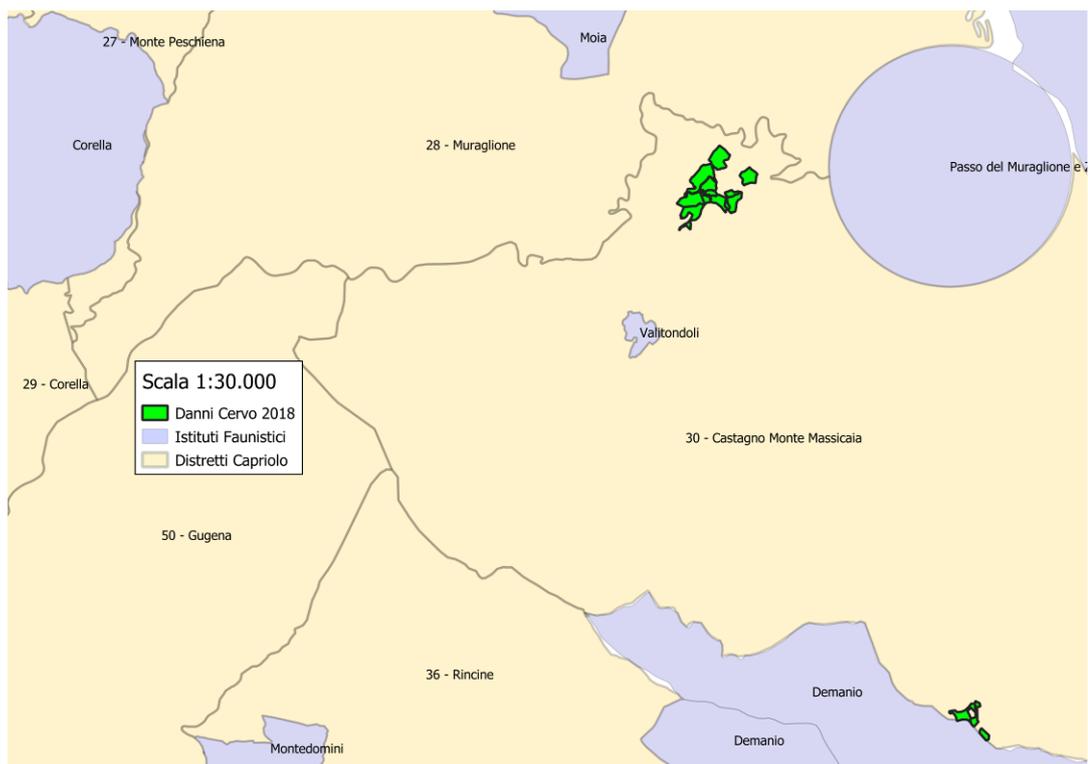


Tavola 1.3.5: danni da cervo sulle colture in Provincia di Firenze

Provincia di Forlì Cesena

Danni 2018 per
Comune

Coltivazione danneggiata	Bagno di R.	Civitella di R.	Predappio	Premilcuore	Santa Sofia	Tredozio
Frutteto			235,0			
Vigna			126,2			
Cereali			24,0	420,0	29,0	
Bosco						475,18
Foraggiere	120,88	130,18		440,56	279,67	
TOTALE €	120,88	130,18	385,2	860,56	308,67	475,18
TOTALE €	2.280,67					

Tabella 1.3.16: danni da cervo sulle colture in Provincia di Forlì Cesena



Tavola 1.3.6: distribuzione danni da cervo accertati nel 2018 in provincia di Forlì Cesena per Comune e per Distretto

Provincia di Arezzo

Danni 2018 per Comune			
Coltivazione danneggiata	Poppi	Pratovecchio Stia	Castel San Niccolò
Frutteto			
Olivo			
Vigna			
Cereali		391,02	395,98
Oleoproteaginose			
Orticole			
Vivaio			
Marroni			
Bosco (abete rosso)	280,00		
Foraggiere			
TOTALE €	280,00	391,02	395,98
TOTALE €	977,00		

Tabella 1.3.17: danni da cervo sulle colture in Provincia di Arezzo

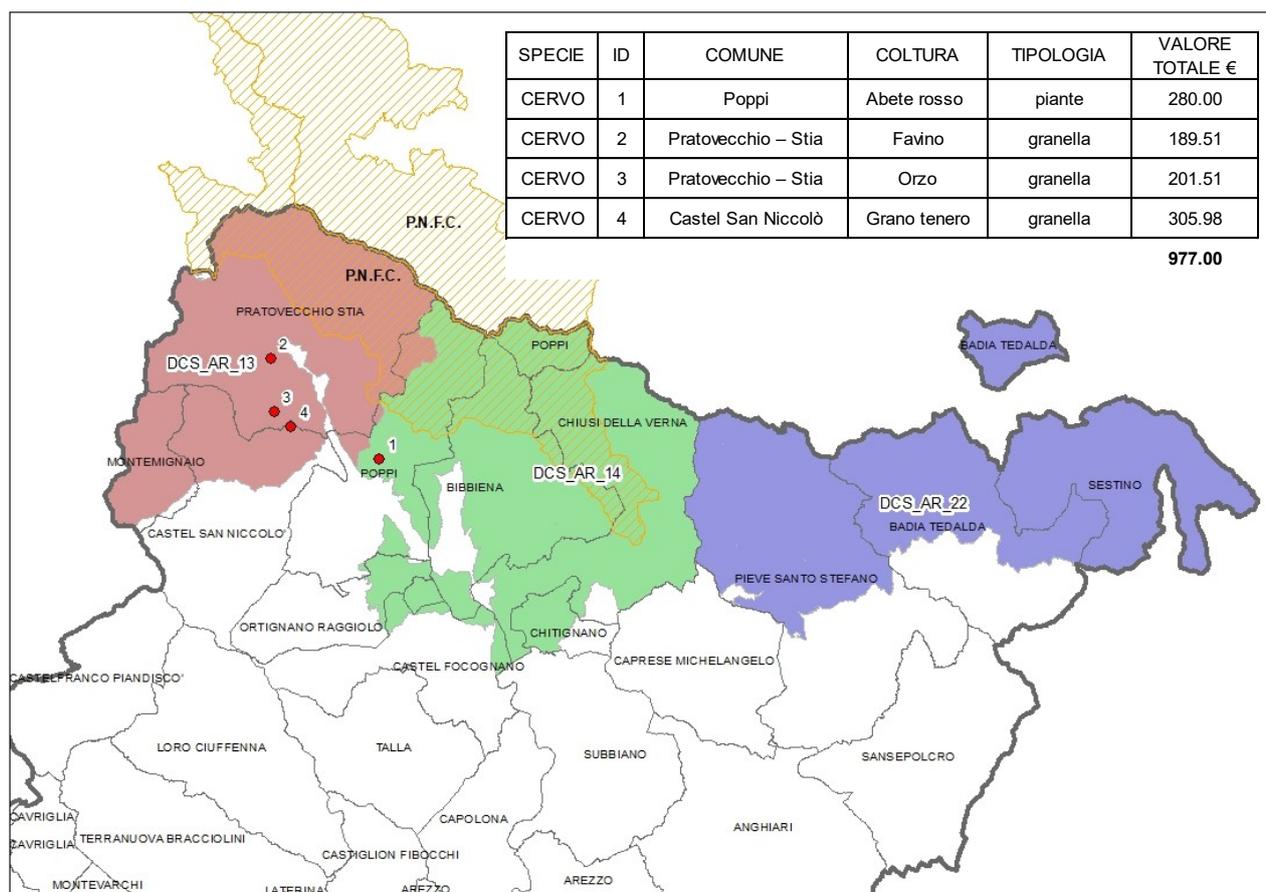


Tavola 1.3.7: distribuzione danni da cervo accertati nel 2018 in provincia di Arezzo per Comune e per Distretto

Comprensorio ACATER ORIENTALE

Nella tabella seguente i danni da cervo complessivi per il Comprensorio ACATER dal 2011 al 2018 suddivisi per comune.

* dato relativo ai soli risarcimenti di competenza pubblica

Comuni	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
SAN GODENZO	4.927	5.783	7.512	1.101	9.462	7.982	ND	980
DICOMANO	166	21	3.621	224	1.344	1.616	ND	580
PONTASSIEVE							ND	
LONDA			199	2.845	3.154	1.850	ND	
VICCHIO		1.568	162	338	195	1.515	ND	547
MARRADI							ND	
PELAGO							ND	
Totale Prov FIRENZE	5.093	7.372	11.494	4.508	14.155	12.963	ND	2.107
BAGNO DI R.	15.481	8.616	264	507	172		418	121
CASTROCARO T.			320			29		
CIVITELLA DI R.	400	364		592		119		130
GALEATA	1.910	88	391	336		764	380	
MERCATO S.			662					
PORTICO	3.756	2.621						
PREDAPPIO	574	4.022	3.137	2.317		1.214		385
PREMILCUORE	3.544	2.473				473		860
ROCCA S.C.	2.844	1.985						
SANTA SOFIA	4.932	2.872	500	522	916	4.142	438	309
SARSINA	639	3.288	3.952	2.711				
SOGLIANO AL R.						245		
TREDOZIO	397	277				536		475
VERGHERETO	1.624	624	304	207			200	
Totale Prov FC	36.101	27.230	9.530*	7.192*	1.088*	7.522	1.436*	2.280
POPPI								280
PRATOVECCIO STIA								391
CASTEL SAN NICCOLO'								396
Totale Prov. AR	10.131	9.948	9.267	12.327	11.287	8.084	ND	977
Totale ACATER	51.325	20.043	20.761	16.835	25.442	28.569	1.436	3.312

Tabella 1.3.18: riepilogo danni da cervo sulle colture dal 2011 al 2018

1.3.8 Valutazioni economiche

La gestione economica del cervo, per il periodo considerato, viene riassunta nella Tabella 1. con la distinzione tra le quote incassate dai cacciatori iscritti ai distretti, dagli ospiti e in totale. Per facilitare la lettura dei dati sono stati calcolati i valori percentuali delle quote pagata dai cacciatori ospiti rispetto al totale.

Gli spazi vuoti indicano che in quell'anno la provincia interessata non aveva ancora attivato le procedure di assegnazioni di capi a cacciatori ospiti.

Pr/atc		2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
PROV. FI ATC FI NORD	Iscritti €	12.225	9.780	14.842	13.570	13.388	15.161	16.269	18.259
	Ospiti €	0	500	1.250	0	0	0	0	0
	Totale €	12.225	10.280	16.092	13.570	13.388	15.161	16.269	18.259
	% ospiti	0	4,9	7,8	0	0	0	0	0
PROV. FC ATC FC01- 02-03-04-05- 06	Iscritti	40.100	33.125	31.625	33.375	31.450	45.950	39.750	32.500
	Ospiti	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totale €	40.100	33.125	31.625	33.375	31.450	45.950	39.750	32.500
	% ospiti	0	0	0	0	0	0	0	0
PROV. AR ATC AR01 AR02	Iscritti						15.140	17170	16.960
	Ospiti						0	0	0
	Totale						15.140	17.170	16.960
	% ospiti						0	0	0
Comprensorio						76.251	73.189	67.719	

Tabella 1.3.19: riepilogo introiti economici per la stagione venatoria dalla S.V. 11-12 alla S.V.18-19

Nella tabella successiva sono raccolti i dati di sette anni relativi al numero dei cacciatori coinvolti nella gestione venatoria nell'ACATER.

	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Iscritti DCF101	32	43	40	50	50	66	70	77
Ospiti DCF101	0	2	5	0	0	0	0	0
Iscritti ATCFC.	93	83	96	112	145	166	188	188
Ospiti ATCFC	0	0	0	0	0	0	0	0
Iscritti ATCAR01							307	318
Ospiti ATCAR01						0	0	0
Iscritti ATCAR02							28	22
Ospiti ATCAR02						0	0	0
Totale ACATER							539	605

Tabella 1.3.20: cacciatori iscritti ed ospiti coinvolti nella gestione del cervo dalla S.V 11-12 alla S.V. 18-19 nel Comprensorio ACATER (si intende solo gli assegnatari nella stagione venatoria)

2.1 Organizzazione dei distretti Stagione Venatoria 2019-2020

		2019-20
Prov. FI	N° distretti	1
	N° UDG	27
	Sup totale (ha)	49.228
Prov. FC	N° distretti	4
	N° UDG	25
	Sup totale (ha)	131.776
Prov. AR	N° distretti	3
	N° UDG	3
	Sup totale (ha)	70.038
ACATER	N° distretti	8
	N° UDG	55
	Sup totale (ha)	251.42

**= superficie realmente operativa

Tabella 2.1.1: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

2.1.1 Provincia di Firenze

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
FIDC01	DCSFI-36	si	si	2.037
FIDC01	DCSFI-37	si	si	3.304
FIDC01	DCSFI-38	si	si	1.631
FIDC01	DCSFI-39	si	si	2.189
FIDC01	DCSFI-50	si	si	1.886
FIDC01	DCSFI-51	si	si	1.449
FIDC01	DCSFI-52	si	si	2.444
FIDC01	DCSFI-25	si	si	4.508
FIDC01	DCSFI-26	si	si	1.927
FIDC01	DCSFI-27	si	si	1.245
FIDC01	DCSFI-28	si	si	2.712
FIDC01	DCSFI-29	si	si	1.757
FIDC01	DCSFI-30	si	si	2.707
FIDC01	DCSFI-49	si	si	961
FIDC01	DCSFI-17	si	si	1.104
FIDC01	DCSFI-10	si	si	2.045
FIDC01	DCSFI-11	si	si	2.038
FIDC01	DCSFI-12	si	si	2.988
FIDC01	DCSFI-08	si	si	864
FIDC01	DCSFI-18	si	si	1.136
FIDC01	DCSFI-19	si	si	1.930
FIDC01	DCSFI-20	si	si	1.720
FIDC01	DCSFI-21	si	si	2.280
FIDC01	AFVFI-20	si	si	572
FIDC01	AFVFI-28	si	si	909
FIDC01	AFVFI-31	si	si	500
FIDC01	AAVFI-09	si	si	385

Tabella 2.1.2: superfici delle sub unità del distretto FIDC01 S.V. 19-20

2.1.2 Provincia di FC

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DCER_FC01	FC03	si	si	9.594
DCER_FC01	AFV ALTO TEVERE	si	si	1.045
DCER_FC01	AFV PETRUSCHIO	si	si	506
DCER_FC02	FC05	si	si	18.619
DCER_FC02	AFV COMERO N	si	si	500
DCER_FC02	AFV RIO SALSO	si	si	542
DCER_FC02	AFV SASSETO M	si	si	1.054
DCER_FC02	AFV VESSA	si	si	567
DCER_FC03	FC04	si	si	10.486
DCER_FC03	AFV CIT	si	si	710
DCER_FC03	AFV VALBURA	si	si	703
DCER_FC04	FC01_02_04_06	si	si	75.759
DCER_FC04	AFV ACERO R	si	si	608
DCER_FC04	AFV BONAGA	si	no	681
DCER_FC04	AFV CELLA	si	no	938
DCER_FC04	AFV GALLIANA	si	no	625
DCER_FC04	AFV M. BASCHIERA	si	no	801
DCER_FC04	AFV MONTECOLLINA	si	no	1.167
DCER_FC04	AFV SALTO MARS	si	si	940
DCER_FC04	AFV S. MARINA	si	si	909
DCER_FC04	AFV S. MARTINO	si	si	1.236
DCER_FC04	AFV S. PAOLO	si	no	1.399
DCER_FC04	AFV VALDIPONDO	si	no	468
DCER_FC04	AFV VALLE IBOLA	si	no	962
DCER_FC04	AFV VALMONTONE	si	si	957

Tabella 2.1.3: superfici distretti e UDG della provincia di FC

2.1.3 Provincia di Arezzo

Distretto	UDG	vocazione	attiva	Ettari
DCER_AR31	DCS_AR_13	si	si	19.412
DCER_AR32	DCS_AR_14	si	si	25.294
DCER_AR33	DCS_AR_22	si	si	25.332

Tabella 2.1.4: superfici dei distretti della provincia di AR

2.2 Piano di prelievo venatorio

2.2.1 Piano di prelievo di Comprensorio 2019-2020

	n° capi in prelievo	%
Maschi adulti (classe III e IV)	61	9,7
Maschi subadulti (classe II)	75	11,9
Maschi giovani (classe I)	61	9,7
Femmine (classe I)	71	11,3
Femmine adulte (classe II)	187	29,7
Piccoli (classe 0)	175	27,8
Totale	630	100,0

Tabella 2.2.1: piano di abbattimento complessivo nel Comprensorio ACATER ORIENTALE 19-20

	Prov FI	Prov FC	Prov AR	Totale
Maschi adulti (classe III e IV)	10	22	29	61
Maschi subadulti (classe II)	12	28	35	75
Maschi giovani (classe I)	10	26	25	61
Femmine adulte (classe II)	24	71	92	187
Femmine giovani (classe I)	17	27	27	71
Piccoli (classe 0)	31	72	72	175
Totale	104	246	280	630

Tabella 2.2.2: suddivisione del piano di abbattimento per provincia (incluso istituti faunistici)

	DISTRETTO	AFV MUGELLANA AFVFI28	AFV GALLIANA AFVFI20	AFV ORTACCI AFVFI 31	AAV IL LAGO AAVFI09	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	8	1	1	-	-	10	9,6
Maschi subadulti (classe II)	12	-	-	-	-	12	11,5
Maschi giovani (classe I)	8	-	1	-	1	10	9,6
Femmine adulte (classe II)	20	1	1	1	1	24	23,1
Femmine giovani (classe I)	13	1	1	1	1	17	16,3
Piccoli (classe 0)	25	2	2	1	1	31	29,8
TOTALE	86	5	6	3	4	104	100

Tabella 2.2.3.: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Firenze 2019-2020

		M1	M2	M3	F1	F2	CL0	TOTALE
DISTRETTO	UDG							
DCER_FC01	ATCFC03	1	2		1	1	2	7
	AFV ALTO TEVERE		1			1	1	3
DCER_FC02	ATCFC05	12	13	12	12	39	33	121
	AFV RIO SALSO	2	1	2	3	6	5	19
	AFV SASSETO MORTANO	1	1	1	1	2	2	8
	AFV VESSA	1	1	2	2	2	3	11
DCER_FC03	ATCFC04	2	2	2	1	5	6	18
	AFV CIT					1	2	3
	AFV VALBURA	1		1	1	2	2	7
DCER_FC04	ATCFC01-02-04-06	3	4	2	3	5	6	23
	AFV ACERO ROSSO				1	1	2	4
	AFV SALTO MARSIGN.		1			2	2	5
	AFV S. MARINA	1	1		1	1	2	6
	AFV S. MARTINO IN A.	2	1			2	2	7
	AFV VALMONTONE				1	1	2	4
TOT		26	28	22	27	71	72	246
%		10,6	11,4	8,9	11,0	28,9	29,3	100

Tabella 2.2.4: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Forlì-Cesena 2019-2020

	DISTRETTO DCS_AR_13	DISTRETTO DCS_AR_14	DISTRETTO DCS_AR_22	TOTALE	%
Maschi adulti (classe III-IV)	17	11	1	29	10,4
Maschi subadulti (classe II)	19	15	1	35	12,5
Maschi giovani (classe I)	14	10	1	25	8,9
Femmine adulte (classe II)	16	10	1	27	9,6
Femmine giovani (classe I)	52	37	3	92	32,9
Piccoli (classe 0)	42	29	1	72	25,7
Totale	160	112	8	280	100,0

Tabella 2.2.5: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Arezzo 2019-2020

REGIONE EMILIA-ROMAGNA
Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Vittorio Elio Manduca, Responsabile del SERVIZIO ATTIVITÀ FAUNISTICO-VENATORIE E PESCA esprime, ai sensi dell'art. 37, quarto comma, della L.R. n. 43/2001 e della deliberazione della Giunta Regionale n. 2416/2008 e s.m.i., parere di regolarità amministrativa di legittimità in relazione all'atto con numero di proposta GPG/2019/1633

IN FEDE

Vittorio Elio Manduca

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Valtiero Mazzotti, Direttore generale della DIREZIONE GENERALE AGRICOLTURA, CACCIA E PESCA esprime, ai sensi dell'art. 37, quarto comma, della L.R. n. 43/2001 e della deliberazione della Giunta Regionale n. 2416/2008 e s.m.i., parere di regolarità amministrativa di merito in relazione all'atto con numero di proposta GPG/2019/1633

IN FEDE

Valtiero Mazzotti

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Delibera Num. 1620 del 30/09/2019

Seduta Num. 35

OMISSIS

L'assessore Segretario

Costi Palma

Servizi Affari della Presidenza

Firmato digitalmente dal Responsabile Roberta Bianchedi