

GIUNTA DELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA

Questo giorno lunedì 18 **del mese di** marzo
dell' anno 2013 **si è riunita nella residenza di** via Aldo Moro, 52 BOLOGNA
la Giunta regionale con l'intervento dei Signori:

| | |
|--------------------------|----------------|
| 1) Saliera Simonetta | Vicepresidente |
| 2) Bianchi Patrizio | Assessore |
| 3) Gazzolo Paola | Assessore |
| 4) Lusenti Carlo | Assessore |
| 5) Marzocchi Teresa | Assessore |
| 6) Melucci Maurizio | Assessore |
| 7) Mezzetti Massimo | Assessore |
| 8) Muzzarelli Gian Carlo | Assessore |
| 9) Peri Alfredo | Assessore |
| 10) Rabboni Tiberio | Assessore |

Presiede la Vicepresidente Saliera Simonetta
attesa l'assenza del Presidente

Funge da Segretario l'Assessore Muzzarelli Gian Carlo

Oggetto: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DI RIORDINO TERRITORIALE. INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI AI SENSI DELL'ART. 6 DELLA L.R. 21/2012.

Cod.documento GPG/2013/333

Num. Reg. Proposta: GPG/2013/333

LA GIUNTA DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Richiamata la legge regionale 21 dicembre 2012, n. 21 recante "Misure per assicurare il governo territoriale delle funzioni amministrative secondo i principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza" (di seguito "legge"), che ha disciplinato la procedura per delimitare gli ambiti associativi intercomunali finalizzati all'esercizio associato delle funzioni e dei servizi comunali e, in prospettiva, anche di alcune funzioni attualmente conferite alle province;

Considerato che:

- il riordino territoriale si ispira a principi di razionale distribuzione delle funzioni, in base a criteri di unicità, semplificazione, adeguatezza e riduzione dei costi, ed è improntato all'individuazione della dimensione territoriale ottimale ed omogenea, per area geografica, per la più efficace gestione dei servizi al cittadino, salvaguardando nel contempo le esperienze associative presenti sul territorio e assecondando la spinta verso l'aggregazione di più forme associative esistenti o l'allargamento di quelle di minori dimensioni, come espressamente sancito all'art. 3 comma 3 lett. a) della legge;
- la legge ha disciplinato, all'art.6, il procedimento per la definizione degli ambiti ottimali ed omogenei per area geografica per lo svolgimento in forma associata delle funzioni fondamentali da parte dei comuni obbligati ai sensi dell'art.14, co. 27 e 28 del D.L.78/2010, convertito nella L.122/2010, nonché per lo svolgimento delle funzioni e dei servizi nelle materie di cui all'art.117, co. 3 e 4, della Costituzione e rimesso ai Comuni la formulazione di proposte di delimitazione degli ambiti nel rispetto di determinate condizioni, alcune inderogabili ed altre invece derogabili, stabilite dallo stesso art.6;

Dato atto che in base all'art.6, commi 2 e 3 della legge:

- possono essere proposti ambiti che presentino requisiti dimensionali demografici e territoriali minimi e che siano coerenti con i distretti sociosanitari ed inoltre costituiti da comuni contigui, appartenenti alla stessa provincia;
- in presenza di un'unione o di una comunità montana, l'ambito proposto deve comprendere, salvo deroghe, almeno tutti i comuni che già ne fanno parte, in ossequio ai principi ed ai criteri a cui la legge è improntata;
- nel caso di comuni facenti parte di una comunità montana, la proposta deve includere anche l'impegno a costituire un'unione di comuni o ad aderire ad una già esistente, anche al fine di semplificare i rapporti successivi che scaturiscono dalla prevista estinzione delle comunità montane, disciplinata dalla stessa legge;

Rilevato che:

- moltissimi comuni hanno avanzato espresse e formali proposte, in mancanza delle quali il silenzio dei comuni, ai sensi dell'art. 6 comma 5, equivale ad assenso rispetto agli ambiti definiti dal programma di riordino di cui al co. 6 dell'art.6 della legge;
- anche i comuni di Ferrara e Forlì, sebbene non obbligati in quanto capoluoghi di Provincia a far parte di un ambito, come invece stabilito per tutti gli altri comuni (art.6, co. 7, della legge), hanno scelto volontariamente e proposto di essere inclusi in un ambito ottimale condividendo così con gli altri comuni gli obiettivi e gli effetti che vi sono collegati, in particolare in materia di gestione associata di alcune importanti funzioni e servizi comunali;
- i comuni che hanno formulato proposte d'ambito con apposite deliberazioni consiliari approvate a maggioranza assoluta sono complessivamente 301 su 339 comuni coinvolti se si escludono i capoluoghi di provincia che, come detto, si trovano in una condizione differenziata;

Ritenuto di prendere in considerazione e valutare, valorizzando il più possibile la partecipazione dei comuni al processo di riordino attivato dalla legge, oltre alle deliberazioni pervenute entro il previsto termine del 20 febbraio, anche le ulteriori proposte trasmesse nei giorni successivi sebbene deliberate entro il termine predetto ed altresì quel-

le approvate dai consigli comunali tardivamente, comunque acquisite (anche attraverso gli albi pretori telematici) fino all'ultimo momento utile compatibile con il rispetto dell'adempimento di cui al co. 6 dell'art.6 della legge, formalizzato col presente provvedimento;

Dato atto che le deliberazioni acquisite agli atti del competente Servizio sono elencate nell'Allegato A che riporta numero e data di adozione, e sintetizza gli esiti dell'istruttoria svolta e di seguito descritta;

Rilevato che:

- in alcune province i comuni hanno approvato deliberazioni conformi, avanzando proposte di vasti ambiti territoriali comprendenti una pluralità di forme associative già esistenti ed anche altri comuni, di notevoli dimensioni demografiche, che non hanno mai fatto parte di forme associative perseguendo un progetto di integrazione e coesione molto avanzato;
- in diversi casi i comuni pur non avendo raggiunto, entro il breve termine stabilito per la formulazione delle proposte d'ambito, una comune posizione per la definizione di un ambito più vasto e sostenibile hanno prefigurato percorsi di medio periodo per perseguirlo, sebbene con gradualità, anche se al momento hanno optato per ambiti più circoscritti;
- i casi residuali in cui i comuni hanno optato di avvalersi del silenzio assenso, ai sensi dell'art. 6 comma 5, oppure hanno comunicato di deliberare formalmente, oltre il termine previsto, salvi casi eccezionali, sono costituiti da comuni già facenti parte di un ambito da considerarsi ottimale in quanto coincidente col distretto sociosanitario o col territorio di un'unione di comuni coincidente con l'ambito che, in base ai principi ed ai parametri della legge, può quindi essere confermato;

Dato atto altresì che:

- l'accoglimento di alcune proposte d'ambito richiede il riconoscimento della deroga ad uno o più criteri stabiliti dal 2° co. dell'art.6 della legge;
- le richieste di deroga, presentate contestualmente alla proposta d'ambito, che possono essere accolte concernono principalmente i criteri dimensionali di cui alle lettere

b) e c) mentre in numero minore riguardano il criterio di cui alla lett. a) ed in misura ridottissima il criterio della contiguità di cui alla lett. g) del 2° co. dell'art.6 della legge;

- le richieste di deroga che si ritiene opportuno accogliere, tenendo anche conto dell'orientamento espresso con l'ordine del giorno dell'Assemblea legislativa n. 3415/1 del 21/12/2012, risultano adeguatamente motivate dai consigli comunali in relazione al particolare contesto territoriale;
- la concessione di deroghe, nei casi in cui è stata riconosciuta, risponde a motivate ed esplicitate condizioni territoriali ed è funzionale a conseguire altri obiettivi e condizioni della legge, come il perseguimento della coerenza tra ambiti ottimali e distretti sociosanitari;

Riscontrato che, sulla base delle conformi proposte avanzate da parte di tutti i comuni interessati, o ai sensi dell'art. 6 comma 5 quando i Comuni non hanno formulato alcuna proposta, sono individuabili i seguenti ambiti (composti dai comuni indicati nell'Allegato A parte prima) che presentano tutti i requisiti di legge, e quindi non richiedono il riconoscimento di alcuna deroga, ed inoltre coincidono col rispettivo distretto sociosanitario, oppure sono inclusi al suo interno:

- 1) Ambito Bassa Valdarda (PC);
- 2) Ambito Val Tidone (PC);
- 3) Ambito Terre verdiane (PR);
- 4) Ambito Pianura reggiana (RE);
- 5) Ambito Bassa reggiana (RE);
- 6) Ambito Terre d'Argine (MO);
- 7) Ambito Sassolese (MO);
- 8) Ambito Imolese (BO);
- 9) Ambito Valle del Reno, del Lavino e del Samoggia (BO);
- 10) Ambito Reno Galliera (BO);
- 11) Ambito Terred'acqua (BO);
- 12) Ambito Terre estensi (FE);
- 13) Ambito Terre e Fiumi (FE);
- 14) Ambito Argenta Ostellato Portomaggiore (FE);
- 15) Ambito Alto Ferrarese (FE);
- 16) Ambito Bassa Romagna (RA);
- 17) Ambito Romagna Faentina (RA);
- 18) Ambito Forlivese (FC);

Rilevato che, sulla base delle conformi proposte deliberate da tutti i comuni coinvolti, sono individuabili i quattro ambiti sotto indicati (composti dai comuni indicati nell'Allegato A parte seconda) ed accoglibile la connessa deroga al criterio di cui alla lett. a) dell'art.6, co. 2, della legge, a favore dei comuni facenti parte ad oggi delle Comunità montane dell'Appennino reggiano e dell'Appennino Cese-nate, necessarie al fine di definire ambiti coerenti, e nel caso specifico coincidenti, con i rispettivi distretti socio-sanitari:

- 1) Ambito Tresinaro Secchia (RE);
- 2) Ambito Val d'Enza (RE);
- 3) Ambito Valle del Savio(FC);
- 4) Ambito Rubicone (FC);

Rilevato che, sulla base delle conformi deliberazioni dei comuni e delle richieste di deroghe espressamente avanzate riguardanti, a seconda dei casi, i criteri di cui alle lett. a), b) e g), motivate con riguardo allo specifico contesto territoriale, sono individuabili i seguenti ambiti, inclusi nei distretti sociosanitari di riferimento, e composti dai comuni indicati nell'Allegato A, parte terza:

- 1) Ambito Valdarda Fiume Po (PC);
- 2) Ambito Alta Valdarda (PC);
- 3) Ambito Valnure e Valchero (PC);
- 4) Ambito Bassa est parmense (PR);
- 5) Ambito Pedemontana parmense (PR);
- 6) Ambito Colline matildiche (RE);
- 7) Ambito Terra di mezzo (RE);
- 8) Ambito Ravennate (RA);

Rilevato altresì che, sulla base delle proposte conformi avanzate dalla maggioranza dei comuni interessati sono individuabili i seguenti ambiti (composti dai comuni indicati nell'Allegato A, parte quarta) che, oltre a rispettare gli altri parametri di legge, coincidono esattamente col distretto sociosanitario di riferimento, o comunque sono in esso inclusi, e sono ritenuti dunque meritevoli di essere accolti:

- 1) Ambito Comuni modenesi area nord (MO);
- 2) Ambito Valli Savena e Idice (BO);
- 3) Ambito Appennino Bolognese (BO);
- 4) Ambito Terre di pianura (BO);
- 5) Ambito Basso Ferrarese (FE);
- 6) Ambito Rimini nord - Valmarecchia (RM);

Dato atto che:

- in determinati territori sono pervenute dai diversi comuni interessati deliberazioni tra loro difformi e non è emersa una proposta chiara e condivisa d'ambito ma differenti proposte tra loro inconciliabili;
- in altri territori invece le proposte dei comuni, pur parzialmente difformi, consentono di individuare una proposta principale appoggiata dalla maggior parte dei comuni, oppure una proposta condivisa da un numero significativo di comuni accanto a proposte ulteriori tra loro distanti;

Ritenuto opportuno:

- in ottemperanza all'art.6 co. 6 e 7 della legge, procedere all'individuazione degli ambiti ottimali e omogenei che è necessario definire d'ufficio laddove le proposte pervenute non sono conformi ai criteri inderogabili stabiliti dall'art.6, co. 2, lett. d) ed f) e all'ulteriore requisito di cui all'art.7 co. 5 oppure laddove le proposte avanzate risultino difformi tra di loro;
- definire l'ambito sulla base dei due criteri che la Giunta ha individuato quali direttrici principali del riordino territoriale, ossia quello della coincidenza con il distretto sociosanitario e quello della salvaguardia di ambiti che comprendano almeno tutti i comuni delle forme associative stabili esistenti, anche al fine di ottimizzare i livelli di efficacia ed efficienza nell'organizzazione dei servizi pubblici;
- impegnarsi ad effettuare, entro sei mesi dalla data di pubblicazione del presente atto, una puntuale ricognizione sullo stato di attuazione della legge, con particolare riferimento alle situazioni in cui non sono pervenute dai Comuni proposte d'ambito univoche e concordanti, anche per verificare se si renda opportuna l'adozione di provvedimenti conseguenti;

Ritenuto dunque opportuno, con riguardo agli ambiti individuati nell'Allegato A, parte quinta, formulare le seguenti precisazioni:

- si è ritenuto di confermare l'ambito dell'attuale comunità montana dell'Appennino piacentino sulla base delle identiche proposte in tal senso pervenute dalla quasi totalità dei comuni interessati, in ottemperanza al criterio secondo cui l'ambito ordinariamente deve includere almeno tutti

i comuni della comunità montana (lett. a) e in quanto non sono state formulate proposte condivise alternative;

- con particolare riguardo ai comuni del Frignano (MO), ed a quelli contigui di Terre di castelli, per la delimitazione dei rispettivi ambiti ottimali, pur considerando le proposte da questi avanzate, rispettivamente, a maggioranza e all'unanimità, quanto alla collocazione del Comune di Montese si è dato prioritario rilievo alla esigenza di assicurare la piena coerenza degli ambiti ottimali con i distretti sociosanitari, includendo tale Comune, che in tal senso si è espresso, nell'ambito ottimale coerente col distretto di appartenenza, ovvero quello di Terre di castelli, insieme ai restanti Comuni di tale Unione che hanno deliberato proposte conformi di ambito tra loro;
- per quanto riguarda gli ambiti della montagna parmense, si è ritenuto opportuno confermare quelli delle due attuali comunità montane, nonostante le proposte totalmente o parzialmente difformi dei rispettivi comuni, nessuna delle quali rispetta pienamente i criteri di legge della coerenza con il distretto sociosanitario e della salvaguardia di ambiti che comprendano almeno tutti i comuni delle forme associative stabili esistenti; inoltre l'inserimento del comune di Medesano, sebbene quest'ultimo abbia presentato una diversa proposta, nell'ambito Taro Ceno, risponde all'esigenza di far coincidere l'ambito con il distretto sociosanitario;
- analogamente, per i Comuni dell'ambito Castelfranco Sorbara (Mo) e dell'ambito Rimini sud (RN), in presenza di proposte tra loro difformi e contrastanti, nessuna delle quali prevalente, si è ritenuto di applicare i due sopracitati criteri della coerenza con il distretto sociosanitario e della promozione della aggregazione in ambiti di più vaste dimensioni di quelli delle forme associative esistenti (art. 3 co. 3 lett. a della legge);
- con riferimento alla definizione degli ambiti dell'Appennino orientale di Piacenza, ritenute accoglibili le proposte del Comune di Gropparello, e dei Comuni di Morfasso, Vernasca, e Lugagnano di aderire, rispettivamente, agli ambiti ottimali della Valnure e Valchero e dell'Alta Valdarda si è reso opportuno individuare, per i restanti Comuni della Comunità Montana Nure e Arda, ovvero Bettola, Farini e Ferriere, un ulteriore ambito ottimale dell'Alta Valnure, comprendente anche il Comune di Ponte dell'Olio,

con essi contiguo; ciò in quanto quest'ultimo Comune, avendo formulato una proposta che non è stata condivisa e trovandosi geograficamente integrato nella medesima area territoriale concorre in modo determinante alla sostenibilità dell'ambito così individuato;

- relativamente alla peculiare situazione dell'Appennino reggiano, si è ritenuto di assecondare la volontà espressa dai comuni nel loro complesso che comporta la disaggregazione dell'attuale Comunità montana dell'Appennino reggiano in più ambiti, a favore della coincidenza degli stessi con i distretti sociosanitari, che implica l'adesione di alcuni comuni montani ad altre forme associative esistenti e l'individuazione di un ambito montano autonomo meno esteso di quello finora presente, coincidente col distretto di Castelnovo ne' Monti; ciò anche in considerazione della inopportunità di accogliere la separata proposta d'ambito avanzata dai Comuni di Toano e Villa Minozzo, in quanto comportante molteplici deroghe ed inadeguata rispetto ai criteri di legge;
- con riguardo infine ai comuni dell'ambito della Valtrebbia si è ritenuto di includervi il Comune di Sarmato, in coerenza con la proposta della maggioranza dei Comuni; vi si è incluso altresì il Comune di Gazzola, che pure aveva formulato la diversa proposta di essere incluso nell'ambito della Valtidone, considerato che la peculiare collocazione geografica non consente di accogliere la deroga al criterio di contiguità territoriale;

Ritenuto altresì opportuno precisare che qualora singoli comuni, attualmente non associati, non abbiano presentato alcuna proposta, oppure abbiano presentato una proposta d'ambito non condivisa dagli altri comuni che ne dovrebbero far parte, oppure abbiano presentato, unitamente e conformemente ad altri comuni, una proposta che non è stata accolta per i motivi indicati sopra, i comuni di cui trattasi sono stati inseriti nell'ambito naturale per contiguità territoriale e per distretto sociosanitario d'appartenenza;

Dato atto dell'ampia consultazione intercorsa con i comuni e con le loro forme associative, con le Associazioni dei comuni, delle comunità montane e delle province, sia prima sia dopo l'approvazione della legge, sui temi degli ambiti ottimali e omogenei, delle unioni e delle gestioni associate;

Dato atto del parere del favorevole della Commissione I "Bilancio Affari Generali ed Istituzionali" del Consiglio delle Autonomie locali espresso, ai sensi dell'art.6, co. 6, della legge, nella seduta del 15 marzo 2013, prot. n. PG/2013/69152 del 15/3/2013;

Ritenuto, per i motivi indicati sopra, di approvare il programma di riordino territoriale nella parte in cui, ai sensi dell'art.6 comma 6 della l.r. 21/2012, individua gli ambiti ottimali e omogenei per area geografica, suddivisi per provincia, sulla base delle proposte avanzate dai comuni o come stabiliti sulla base dei criteri indicati, come risultanti dalle schede e rappresentazioni cartografiche allegate, che costituiscono parte integrante del presente atto (ALL. B);

Ritenuto di effettuare altresì contestualmente, ai sensi dell'art.6, co. 6, della l.r.21/2012, la ricognizione delle forme associative costituite, anch'essa risultante dall'Allegato B), parte integrante del presente provvedimento;

Dato atto del parere allegato;

Su proposta del Vice Presidente - Assessore a "Finanze. Europa. Cooperazione con il sistema delle autonomie. Regolazione dei Servizi Pubblici Locali. Semplificazione e Trasparenza. Politiche per la sicurezza.", Simonetta Saliera;

A voti unanimi e palesi

d e l i b e r a

- a) di approvare l'allegato A parte integrante e sostanziale del presente provvedimento che effettua la ricognizione delle proposte d'ambito deliberate dai Comuni;
- b) di approvare altresì, sulla base delle proposte avanzate dai comuni e dei criteri stabiliti dalla legge, per i motivi indicati nelle premesse, il programma di riordino territoriale che definisce gli ambiti ottimali e omogenei per area geografica ai sensi dell'art.14 co. 27 e 28 del D.L.78/2010 e ss.mm. e ii. e dell'art.6 della legge, allegato B) anch'esso parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- c) di dare atto che la ricognizione delle forme associative stabili costituite è contenuta anch'essa nel programma di riordino territoriale, allegato B);

- d) di impegnarsi ad effettuare, entro sei mesi dalla data di pubblicazione del presente atto, una puntuale ricognizione sullo stato di attuazione della legge anche allo scopo di valutare l'adozione di eventuali misure conseguenti;
- e) di pubblicare il presente provvedimento nel BURERT, ai sensi dell'art.7 co. 12 della legge.

ALLEGATO A**RICOGNIZIONE DELIBERE DI PROPOSTA DEI COMUNI
E DETERMINAZIONE
AMBITI OTTIMALI EX L.R. N. 21/2012****Parte prima**

Proposte rispettose di tutte le condizioni di legge, deliberate conformemente da tutti i Comuni o in silenzio assenso (senza dissensi), coerenti o coincidenti coi distretti.

PIACENZA

| AMBITO BASSA VALDARDA | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Alseno | n. 2 del 15/02/2013 |
| Cadeo | n. 5 del 15/02/2013 |
| Fiorenzuola d'Arda | n. 6 del 15/02/2013 |
| Pontenure | n. 3 del 14/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i Comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, endodistrettuale.

| AMBITO VAL TIDONE | |
|--------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Borgonovo Val Tidone | n. 6 del 15/02/2013 |
| Caminata | ----- |
| Castel San Giovanni | n. 7 del 18/02/2013 |
| Nibbiano | n. 2 del 18/02/2013 |
| Pecorara | n. 1 del 13/02/2013 |
| Pianello Val Tidone | n. 2 del 18/02/2013 |
| Ziano Piacentino | n. 7 del 16/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i Comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, endodistrettuale. Il Comune di Caminata, che non ha deliberato proposte d'ambito vi viene incluso per silenzio assenso per posizione geografica e appartenenza al medesimo distretto sociosanitario.

PARMA

| AMBITO TERRE VERDIANE | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Busseto | ----- |
| Fidenza | ----- |
| Fontanellato | ----- |

| | |
|----------------------|---|
| Fontevivo | ----- |
| Noceto | ----- |
| Polesine Parmense | ----- |
| Roccabianca | ----- |
| Salsomaggiore Terme | Commissario straordinario n. 6 del 19/02/2013 |
| San Secondo Parmense | ----- |
| Sissa | ----- |
| Soragna | ----- |
| Trecasali | ----- |
| Zibello | n. 5 del 13/02/2013 |

Ambito definito in coincidenza col distretto sociosanitario ai sensi dell'art. 6, co. 5, (in silenzio assenso) in quanto i Comuni non hanno presentato proposte d'ambito, ad eccezione di Salsomaggiore che peraltro propone tale ambito distrettuale; l'ulteriore deliberazione del comune di Zibello, appartenente all'Unione Civica Terre del Po (Unione che non rispettando il requisito inderogabile di almeno 8.000 abitanti non può dar luogo ad ambito autonomo) non avanza una precisa proposta di ambito.

REGGIO EMILIA

| AMBITO PIANURA REGGIANA | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Campagnola dell'Emilia | n. 5 del 31/01/2013 |
| Correggio | n. 13 del 22/02/2013 |
| Fabbrico | n.3 del 29/01/2013 |
| Rio Saliceto | n. 6 del 31/01/2013 |
| Rolo | n. 9 del 27/02/2013 |
| San Martino in Rio | n. 4 del 31/01/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

| AMBITO BASSA REGGIANA | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Boretto | n 2 del 13/02/2013 |
| Brescello | n. 4 del 28/01/2013 |
| Gualtieri | n. 11 del 13/02/2013 |
| Guastalla | n. 4 del 19/02/2013 |
| Luzzara | n. 2 del 18/02/2013 |
| Novellara | n. 1 del 31/01/2013 |
| Poviglio | n. 2 del 18/02/2013 |
| Reggiolo | n. 4 del 19/2/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

MODENA

| AMBITO TERRE D'ARGINE | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Campogalliano | n. 3 del 14/02/2013 |
| Carpi | n. 8 del 07/02/2013 |
| Novi di Modena | n. 8 del 13/02/2013 |
| Soliera | n. 9 del 07/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

| AMBITO SASSOLESE | |
|-------------------------|--|
| Comune | |
| Sassuolo | |
| Fiorano Modenese | |
| Formigine | |
| Maranello | |
| Prignano sulla Secchia | |
| Frassinoro | |
| Palagano | |
| Montefiorino | |

Ambito definito in coincidenza col distretto sociosanitario ai sensi dell'art. 6, co. 5, (in silenzio assenso) in quanto i Comuni non hanno presentato proposte d'ambito; non può essere individuato ambito autonomo coincidente con i Comuni dell'attuale Unione Comuni montani Valli Dolo, Dragone e Secchia per difetto del requisito inderogabile di almeno 8.000 abitanti per la costituzione di una Unione.

BOLOGNA

| AMBITO IMOLESE | |
|--------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Borgo Tossignano | n. 2 del 04/02/2013 |
| Casalfiumanese | n. 3 del 29/01/2013 |
| Castel del Rio | n. 7 del 20/02/2013 |
| Fontanelice | n. 4 del 30/01/2013 |
| Castel Guelfo di Bologna | n. 2 del 29/01/2013 |
| Castel San Pietro Terme | n. 13 del 07/02/2013 |
| Dozza | n. 5 del 19/02/2013 |
| Medicina | n. 7 del 04/02/2013 |
| Mordano | n. 4 del 31/01/2013 |
| Imola | n. 22 del 13/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

| AMBITO VALLE DEL RENO, DEL LAVINO E DEL SAMOGGIA | |
|---|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Castello di Serravalle | n. 2 del 20/02/2013 |
| Monte San Pietro | n. 9 del 19/02/2013 |
| Casalecchio di Reno | n. 12 del 14/02/2013 |
| Sasso Marconi | n. 6 del 18/02/2013 |
| Monteveglia | n. 8 del 19/02/2013 |
| Savigno | n. 3 del 19/02/2013 |
| Bazzano | n. 11 del 19/02/2013 |
| Crespellano | n. 4 del 15/02/2013 |
| Zola Predosa | n. 9 del 13/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

| AMBITO RENO GALLIERA |
|-----------------------------|
| Comune |
| Argelato |
| Bentivoglio |
| Castelmaggiore |
| Castello d'Argile |
| Galliera |
| Pieve di Cento |
| San Giorgio di Piano |
| San Pietro in Casale |

Ambito definito ai sensi dell'art. 6, co. 5, (in silenzio assenso) in quanto i Comuni non hanno presentato proposte d'ambito, endodistrettuale e coincidente con l'Unione omonima che ha deliberato la proposta di conferma di tale ambito (Delibera di Giunta dell'Unione n. 8 del 19/02/2013).

| AMBITO TERRED'ACQUA | |
|----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Anzola dell'Emilia | n. 18 del 28/02/2013 |
| Calderara di Reno | ----- |
| Crevalcore | n. 24 del 28/02/2013 |
| Sala Bolognese | n. 11 del 28/02/2013 |
| San Giovanni Persiceto | n. 21 del 21/02/2013 |
| Sant'Agata Bolognese | n. 12 del 28/2/2013 |

Tutti i Comuni, ad eccezione di Calderara di Reno che dovrebbe deliberare il prossimo 26 marzo, hanno confermato l'ambito che risulta coincidente con l'Unione omonima e con il distretto socio sanitario.

FERRARA

| AMBITO TERRE ESTENSI | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Masi Torello | n. 5 del 15/02/2013 |
| Ferrara | n. 10 del 18/02/2013 |
| Voghiera | n. 5 del 15/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, endodistrettuale.

| AMBITO TERRE E FIUMI | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Copparo | n. 5 del 30/01/2013 |
| Berra | n. 3 del 11/02/2013 |
| Tresigallo | n. 4 del 08/02/2013 |
| Formignana | n. 3 del 11/02/2013 |
| Ro Ferrarese | n. 4 del 28/01/2013 |
| Jolanda di Savoia | n. 9 del 12/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, endodistrettuale.

| AMBITO ARGENTA OSTELLATO PORTOMAGGIORE | |
|---|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Ostellato | n. 5 del 18/02/2013 |
| Argenta | n. 4 del 18/02/2013 |
| Portomaggiore | n. 3 del 18/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, endodistrettuale.

| AMBITO ALTO FERARRESE | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bondeno | n. 11 del 11/02/2013 |
| Sant'Agostino | n. 12 del 05/02/2013 |
| Poggio Renatico | n. 4 del 31/01/2013 |
| Cento | n. 8 del 20/02/2013 |
| Mirabello | n. 5 del 19/02/2013 |
| Vigarano Mainarda | n. 10 del 29/01/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

RAVENNA

| AMBITO BASSA ROMAGNA |
|-----------------------------|
| Alfonsine |
| Bagnacavallo |
| Bagnara di Romagna |
| Conselice |
| Cotignola |
| Fusignano |
| Lugo |
| Massa Lombarda |
| Sant'agata sul Santerno |

Ambito definito ai sensi dell'art. 6, co. 5 (in silenzio assenso) in quanto i Comuni non hanno presentato proposte, coincidente col distretto sociosanitario e con l'Unione omonima. E' pervenuta comunicazione dei sindaci dell'Unione prot. n. 5719 del 31.1.2013 di conferma del territorio dell'Unione quale ambito territoriale ottimale ai sensi dell'art. 6 della l.r. n. 21/2012.

| AMBITO ROMAGNA FAENTINA |
|--------------------------------|
| Brisighella |
| Casola Valsenio |
| Castel Bolognese |
| Faenza |
| Riolo Terme |
| Solarolo |

Ambito definito ai sensi dell'art. 6, co. 5 (in silenzio assenso) in quanto i Comuni non hanno presentato proposte, coincidente col distretto sociosanitario e con l'Unione omonima. E' pervenuta comunicazione del presidente dell'Unione della Romagna Faentina (prot. n. 1156 dell'11.2.2013) che indica come vevoli al fine della determinazione dell'Unione quale ambito territoriale ottimale le recenti delibere dei consigli comunali con cui è stata anche costituita la corrispondente Unione.

FORLI-CESENA

| AMBITO FORLIVESE | |
|-------------------------|---|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Tredozio | n. 6 del 12/02/2013 |
| Santa Sofia | n. 9 del 18/02/2013 |
| Meldola | n. 5 del 18/02/2013 |
| Galeata | Commissario straordinario n. 3 del 18/02/2013 |

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Bertinoro | n. 6 del 19/02/2013 |
| Castrocaro Terme e Terra del Sole | n. 12 del 15/02/2013 |
| Civitella di Romagna | n. 5 del 18/02/2013 |
| Dovadola | n. 9 del 16/02/2013 |
| Forlì | n. 13 del 12/02/2013 |
| Forlimpopoli | n. 10 del 19/02/2013 |
| Modigliana | n. 10 del 14/02/2013 |
| Portico e San Benedetto | n. 12 del 18/02/2013 |
| Predappio | n. 10 del 14/02/2013 |
| Premilcuore | n. 3 del 18/02/2013 |
| Rocca San Casciano | n. 7 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

Parte seconda

Proposte comportanti deroghe a uno o più condizioni di legge, deliberate conformemente da tutti i Comuni o in silenzio assenso (senza dissensi), coincidenti coi distretti.

REGGIO EMILIA

| AMBITO TRESINARO SECCHIA | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Scandiano | n. 14 del 19/02/2013 |
| Casalgrande | n. 4 del 18/02/2013 |
| Castellarano | n. 8 del 18/02/2013 |
| Rubiera | n. 1 del 18/02/2013 |
| Baiso | n. 6 del 18/02/2013 |
| Viano | n. 9 del 18/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, coincidente col distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne la lettera a) per i Comuni di Viano e Baiso (inclusi nella Nuova Comunità Montana Appennino Reggiano) per cui viene accordata deroga in quanto l'attuale Nuova Comunità Montana Appennino Reggiano include comuni appartenenti ad altri distretti sociosanitari e il nuovo ambito, avvalendosi della deroga, assicura la coerenza e la coincidenza coi distretti.

| AMBITO VAL D'ENZA | |
|--------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bibbiano | n. 7 del 14/02/2013 |
| Campegine | n. 2 del 19/02/2013 |
| Canossa | n. 4 del 19/02/2013 |
| Cavriago | n. 16 del 13/03/2013 |
| Gattatico | n. 11 del 15/02/2013 |

| | |
|--------------------|----------------------|
| Montecchio Emilia | n. 10 del 11/02/2013 |
| San Polo d'Enza | n. 7 del 05/02/2013 |
| Sant'Ilario d'Enza | n. 3 del 18/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, coincidente col distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne che della lettera a) per il Comune di Canossa (incluso nella Nuova Comunità Montana Appennino Reggiano) per cui viene accordata deroga in quanto l'attuale Nuova Comunità Montana Appennino Reggiano include comuni appartenenti ad altri distretti sociosanitari e il nuovo ambito, avvalendosi della deroga, assicura la coerenza e la coincidenza coi distretti.

FORLI CESENA

| AMBITO VALLE DEL SAVIO | |
|-------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bagno di Romagna | n. 13 del 18/02/2013 |
| Cesena | n. 5 del 18/02/2013 |
| Mercato Saraceno | n. 7 del 18/02/2013 |
| Montiano | n. 3 del 13/02/2013 |
| Sarsina | n. 3 del 18/02/2013 |
| Verghereto | n. 7 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, coincidente col distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne la lettera a), per cui viene chiesta e accordata deroga in quanto l'attuale Nuova Comunità Montana Appennino Cesenate si pone a scavalco tra due distretti sociosanitari e il nuovo ambito, avvalendosi della deroga, assicura la coincidenza coi distretti.

| AMBITO RUBICONE | |
|------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Gatteo | n. 3 del 19/02/2013 |
| San Mauro Pascoli | n. 13 del 12/02/2013 |
| Savignano sul Rubicone | n. 9 del 18/02/2013 |
| Borghi | n. 1 del 16/02/2013 |
| Gambettola | n. 8 del 18/02/2013 |
| Longiano | n. 2 del 15/02/2013 |
| Cesenatico | n. 13 del 19/02/2013 |
| Roncofreddo | n. 3 del 19/02/2013 |
| Sogliano al Rubicone | n. 3 del 16/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, coincidente col distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne la lettera a), per cui viene chiesta e accordata deroga in quanto l'attuale Nuova Comunità Montana Appennino Cesenate si pone a scavalco tra due distretti sociosanitari e il nuovo ambito, avvalendosi della deroga, assicura la coincidenza coi distretti.

Parte terza

Proposte comportanti deroghe a uno o più condizioni di legge, deliberate conformemente da tutti i Comuni o in silenzio assenso (senza dissensi), endodistrettuali.

PIACENZA

| AMBITO VALDARDA FIUME PO | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Besenzone | n. 3 del 12/02/2013 |
| Caorso | n. 3 del 11/02/2013 |
| Castelvetro Piacentino | n. 4 del 14/02/2013 |
| Cortemaggiore | n. 3 del 11/02/2013 |
| Monticelli d'Ongina | n. 2 del 15/02/2013 |
| San Pietro in Cerro | n. 1 del 16/02/2013 |
| Villanova sull'Arda | n. 2 del 12/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, incluso nel distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne della lettere b), derogabile, in quanto la popolazione dell'ambito è di circa 25.000 abitanti in luogo dei 30.000 minimi richiesti. Le deroga, giustificata dallo specifico contesto geografico e territoriale, è accordata.

| AMBITO ALTA VALDARDA | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Castell'Arquato | n. 4 del 02/02/2013 |
| Lugagnano Val d'Arda | n. 4 del 12/02/2013 |
| Morfasso | n. 2 del 19/02/2013 |
| Vernasca | n. 2 del 26/01/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, incluso nel distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne delle lettere a), b) e c) derogabili: lettera a) perchè non esaurisce la Nuova Comunità Montana Valli del Nure e dell'Arda ma coincide solo con una parte di essa; lettera b) popolazione dell'ambito inferiore ai 15.000 abitanti ma superiore ad 8.000 abitanti (popolazione di circa 14.000 abitanti); lett. c) estensione territoriale inferiore ai 150 kmq. Le deroghe sono accordate per favorire lo sviluppo integrato territoriale di quest'area geograficamente distinta da quella contigua della Valnure.

| AMBITO VALNURE E VALCHERO | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Carpaneto Piacentino | n. 3 del 13/02/2013 |
| Gropparello | n. 2 del 15/02/2013 |
| Podenzano | n. 1 del 15/02/2013 |
| San Giorgio Piacentino | n. 3 del 16/02/2013 |

| | |
|-----------|---------------------|
| Vigolzone | n. 8 del 18/02/2013 |
|-----------|---------------------|

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, incluso nel distretto, rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne delle lettere a) e b): lettera a) per Gropparello (in Nuova Comunità Montana Nure e dell'Arda); lettera b) popolazione dell'ambito inferiore ai 30.000 abitanti ma superiore a 10.000 abitanti (popolazione di circa 29.400 abitanti). Le deroghe sono accordabili in relazione allo specifico contesto territoriale.

PARMA

| AMBITO BASSA EST PARMENSE | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Colorno | n. 1 del 19/02/2013 |
| Mezzani | n. 12 del 14/02/2013 |
| Sorbolo | n. 13 del 11/02/2013 |
| Torrile | n. 3 del 20/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, inclusi nel distretto (che oltre ad essi comprende anche il capoluogo Parma), rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne della lettere b) in quanto la popolazione dell'ambito è inferiore ai 30.000 abitanti ma assai prossima: sono oltre 29.000 abitanti. La relativa deroga è accordata.

| AMBITO PEDEMONTANA PARMENSE | |
|------------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Collecchio | n. 6 del 29/01/2013 |
| Felino | n. 12 del 14/02/2013 |
| Montechiarugolo | n. 7 del 28/01/2013 |
| Sala Baganza | n. 3 del 29/01/2013 |
| Traversetolo | n. 7 del 07/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, incluso nel distretto (completato dai comuni dell'ambito Montagna Parma Est), rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne della lettera g) relativa alla contiguità territoriale, in quanto il Comune capoluogo di Parma, appartenente a diverso distretto, si frappone geograficamente tra i Comuni dell'ambito. La relativa deroga è accordata.

REGGIO EMILIA

| AMBITO COLLINE MATILDICHE | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Albinea | n. 8 del 28/01/2013 |
| Quattro Castella | n. 11 del 31/01/2013 |
| Vezzano sul Crostolo | n. 3 del 31/01/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i comuni, inclusi nello stesso distretto, che comprende anche i comuni dell'ambito Terre di mezzo e il Comune capoluogo di Reggio Emilia il quale geograficamente interrompe la continuità territoriale con gli altri Comuni del distretto. La situazione geografica dei Comuni del distretto rende necessario individuare due ambiti distinti. L'ambito è rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6 co. 2 l.r. 21/2012, tranne della lettera b) in quanto la popolazione dell'ambito è inferiore ai 30.000 abitanti, essendo di circa 26.000 abitanti. Deroga accoglibile in base al contesto territoriale e distrettuale sopra descritto.

| AMBITO TERRA DI MEZZO | |
|------------------------------|---|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bagnolo in Piano | n. 7 del 23/01/2013 |
| Cadelbosco di Sopra | n. 5 del 22/01/2013 |
| Castelnovo di Sotto | Commissario prefettizio n. 1 del 04/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da tutti i Comuni, inclusi nello stesso distretto, che comprende anche i Comuni dell'ambito Colline Matildiche e il Comune capoluogo di Reggio Emilia il quale geograficamente interrompe la continuità territoriale con gli altri Comuni del distretto. La situazione geografica dei Comuni del distretto rende necessario individuare due ambiti distinti. L'ambito è rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne della lettera b) in quanto la popolazione dell'ambito è inferiore ai 30.000 abitanti, essendo di circa 27.000 abitanti. Deroga accoglibile in base al contesto territoriale e distrettuale sopra descritto.

RAVENNA

| AMBITO RAVENNATE | |
|-------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Russi | n. 8 del 12/2/2013 |
| Cervia | ----- |

Ambito deliberato dal solo Comune di Russi la cui proposta include anche il capoluogo Ravenna che, non essendovi obbligato, non vi ha aderito. Il Comune di Cervia non ha deliberato proposte d'ambito e vi viene incluso, in base al silenzio assenso, per posizione geografica e per appartenenza al medesimo distretto sociosanitario (composto solo dai 3 comuni di Ravenna Cervia e Russi). La posizione geografica dei Comuni del distretto rende necessario derogare alla lettera g) relativa alla contiguità territoriale in quanto il Comune di Ravenna si interpone territorialmente tra gli altri due Comuni del distretto.

Parte quarta

| |
|---|
| Proposte rispettose di tutte le condizioni di legge, deliberate conformemente dalla maggioranza dei Comuni, coerenti o coincidenti coi distretti. |
|---|

MODENA

| AMBITO COMUNI MODENESI AREA NORD | |
|---|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Camposanto | n. 4 del 11/02/2013 |
| Cavezzo | n. 10 del 21/02/2013 |
| Concordia sulla Secchia | n. 16 del 12/02/2013 |
| Finale Emilia (difforme) | n. 17 del 12/02/2013 |
| Medolla | n. 2 del 13/02/2013 |
| Mirandola | n. 24 del 04/03/2013 |
| San Felice sul Panaro | n. 6 del 12/02/2013 |
| San Possidonio | n. 2 del 13/02/2013 |
| San Prospero | n. 5 del 12/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da quasi tutti i comuni del distretto (con la sola eccezione del Comune di Finale Emilia che ha deliberato difformemente), pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

BOLOGNA

| AMBITO VALLI SAVENA IDICE | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Loiano (difforme) | n. 2 del 19/02/2013 |
| Monghidoro | n. 4 del 20/02/2013 |
| Monterenzio | n. 9 del 31/01/2013 |
| Pianoro | n. 2 del 20/2/2013 |
| Ozzano dell'Emilia | n. 12 del 27/02/2013 |
| San Lazzaro di Savena | n. 6 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da quasi tutti i comuni del distretto (con la sola eccezione del Comune di Loiano che ha deliberato difformemente per un ambito più circoscritto), pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, coincidente col distretto.

| AMBITO APPENNINO BOLOGNESE | |
|-----------------------------------|---|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Camugnano | n. 11 del 06/02/2013 convalidata con delibera del Commissario prefettizio n. 1 del 20/02/2013 |
| Castel d'Aiano | n. 3 del 28/01/2013 |
| Castel di Casio | n. 2 del 19/02/2013 |
| Gaggio Montano | n. 5 del 14/02/2013 |
| Granaglione(difforme) | n. 1 del 17/02/2013 |
| Grizzana Morandi | n. 5 del 4/02/2013 |
| Lizzano in Belvedere(difforme) | n. 9 del 19/02/2013 |
| Marzabotto | n. 3 del 01/02/2013 |

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| Porretta Terme(difforme) | n. 8 del 18/02/2013 |
| Vergato | n. 5 del 31/01/2013 |
| Monzuno | n. 8 del 13/02/2013 |
| San Benedetto Val di Sambro | n. 8 del 18/02/2013 |
| Castiglione dei Pepoli | n. 2 del 12/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da quasi tutti i comuni della Comunità Montana Appennino Bolognese (con la sola eccezione dei Comuni di Porretta Terme, Granaglione e Lizzano in Belvedere che hanno deliberato difformemente per un ambito più circoscritto con altri due Comuni, i quali, invece, hanno deliberato per l'ambito distrettuale), pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012 e coincidente col distretto.

| AMBITO TERRE DI PIANURA | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Budrio | n. 4 del 19/02/2013 |
| Granarolo dell'Emilia | n. 4 del 19/02/2013 |
| Baricella | n. 4 del 19/02/2013 |
| Minerbio | n. 4 del 19/02/2013 |
| Malalbergo (difforme) | n. 10 del 15/02/2013 |
| Castenaso (difforme) | n. 4 del 19/02/2013 |
| Molinella | ----- |

Ambito deliberato conformemente dalla maggioranza dei comuni del distretto pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, e che unitamente all'ambito di Reno Galliera completa l'ambito del distretto. Fanno eccezione i Comuni di Malalbergo, che ha deliberato quest'ambito senza Castenaso e Molinella, e di Castenaso che lo ha deliberato senza Molinella. Per il Comune di Molinella, che non ha deliberato, vale il silenzio assenso.

FERRARA

| AMBITO BASSO FERRARESE | |
|-------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Goro | n. 4 del 15/02/2013 |
| Migliaro | n. 6 del 12/02/2013 |
| Migliarino | n. 5 del 13/02/2013 |
| Massa Fiscaglia | n. 6 del 13/02/2013 |
| Codigoro | n. 10 del 18/02/2013 |
| Comacchio (difforme) | n. 11 del 14/02/2013 |
| Lagosanto | n. 5 del 15/02/2013 |
| Mesola | n. 6 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente da quasi tutti i comuni (con la sola eccezione del Comune di Comacchio che ha deliberato difformemente per un ambito più esteso coincidente

col distretto), pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, e che risulta incluso nel distretto.

RIMINI

| AMBITO RIMINI NORD VALMARECCHIA | |
|--|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Novafeltria | n. 14 del 15/02/2013 |
| Casteldelci (difforme) | n. 4 del 18/02/2013 |
| Maiolo (difforme) | n. 5 del 20/02/2013 |
| Pennabilli (difforme) | n. 8 del 19/02/2013 |
| Sant'Agata Feltria | n. 4 del 14/02/2013 |
| Talamello (difforme) | n. 9 del 19/02/2013 |
| San Leo | n. 8 del 19/02/2013 |
| Poggio Berni | n. 5 del 19/02/2013 |
| Sant'Arcangelo di Romagna | n. 23 del 20/02/2013 |
| Torriana | n. 7 del 18/02/2013 |
| Verucchio | n. 2 del 15/02/2013 |
| Bellaria Igea Marina | n. 7 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente dalla maggioranza dei Comuni del Distretto (con l'eccezione di Casteldelci, Maiolo, Pennabilli e Talamello che hanno deliberato difformemente per un ambito più circoscritto), pienamente rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012. Tale ambito unitamente al capoluogo Rimini (non incluso nell'ambito perché non tenuto) coincide col distretto.

Parte quinta

| |
|---|
| Ambiti deliberati in presenza di proposte non concordanti o di peculiari contesti territoriali. |
|---|

PIACENZA

| AMBITO APPENNINO PIACENTINO | |
|------------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bobbio | n. 3 del 15/02/2013 |
| Cerignale | n. 2 del 09/02/2013 |
| Coli | n. 5 del 30/01/2013 |
| Corte Brugnatella | n. 3 del 13/02/2013 |
| Ottone | ----- |
| Piozzano | n. 5 del 16/02/2013 |
| Travo (difforme) | n. 7 del 16/02/2013 |
| Zerba | n. 1 del 09/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente dalla maggioranza dei Comuni del Distretto (con l'eccezione di Travo che ha deliberato difformemente per un diverso ambito senza corrispon-

denza), rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, salvo la deroga concernente la lettera b) in quanto la popolazione complessiva non raggiunge i 15.000 abitanti, ma supera gli 8.000 abitanti, inderogabili per potervi costituire una Unione. L'ambito coincide con quello della preesistente Comunità Montana.

| AMBITO ALTA VALNURE | |
|----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Farini | n. 3 del 18/02/2013 |
| Ferriere (difforme) | n. 3 del 19/01/2013 |
| Bettola | n. 2 del 19/02/2013 |
| Ponte dell'Olio (difforme) | n. 7 del 19/02/2013 |

Farini e Bettola hanno proposto l'ambito della Nuova Comunità Montana Nure e dell'Arda (in subordine: ambito da Podenzano a Ferriere); Ferriere ha scelto Valle del Nure e Ponte dell'Olio, con essi contiguo, ha deliberato l'ambito Valnure e Valchero, non corrisposto però dai Comuni di tale ambito.

| AMBITO VALTREBBIA | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Agazzano (Ipotesi A) | n. 4 del 18/02/2013 |
| Calendasco (Ipotesi A) | n. 9 del 18/02/2013 |
| Rottofreno (Ipotesi A) | n. 6 del 19/02/2013 |
| Sarmato (Ipotesi A) | n. 4 del 18/02/2013 |
| Gragnano Trebbiense (Ipotesi B) | n. 5 del 18/02/2013 |
| Gossolengo (Ipotesi B) | n. 9 del 18/02/2013 |
| Rivergaro (Ipotesi B) | n. 6 del 15/02/2013 |
| Gazzola (Ipotesi C) | n. 6 del 18/02/2013 |

Ipotesi A: Agazzano, Calendasco, Gazzola, Gossolengo, Gragnano, Rivergaro, Rottofreno, Sarmato;

Ipotesi B: Agazzano, Calendasco, Gazzola, Gossolengo, Gragnano, Rivergaro, Rottofreno;

Ipotesi C: Gazzola chiede ambito con Valtidone, tutti gli altri Comuni di questo ambito lo includono qui; i Comuni della Valtidone sono disponibili a eventuale inserimento nel loro ambito.

Ambito delimitato ricomprendendovi il Comune di Sarmato per sua espressa richiesta condivisa da altri tre Comuni dell'ambito costituito da otto Comuni, avendovi la Regione incluso, per contiguità territoriale, anche quello di Gazzola, che non lo aveva invece deliberato.

PARMA

| AMBITO TARO CENO | |
|-------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Tornolo (Ipotesi A) | n. 4 del 15/02/2013 |
| Borgo Val di Taro (Ipotesi A) | n. 12 del 14/02/2013 |

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| Pellegrino Parmense (Ipotesi A) | n. 7 del 15/02/2013 |
| Varano de' Melegari (Ipotesi A) | n. 7 del 15/02/2013 |
| Varsi (Ipotesi A) | n. 3 del 16/02/2013 |
| Terenzo (Ipotesi A) | n. 2 del 19/02/2013 |
| Bore (Ipotesi B) | n. 5 del 19/02/2013 |
| Albareto (Ipotesi C) | n. 4 del 19/02/2013 |
| Bedonia (Ipotesi C) | n. 3 del 15/02/2013 |
| Compiano (Ipotesi D) | n. 6 del 18/02/2013 |
| Solignano (Ipotesi E) | n. 3 del 16/02/2013 |
| Medesano (Ipotesi E) | n. 12 del 15/02/2013 |
| Fornovo di Taro (Ipotesi E) | n. 9 del 18/02/2013 |
| Bardi (Ipotesi F) | n. 5 del 18/02/2013 |
| Berceto (Ipotesi G) | n. 5 del 04/03/2013 |
| Valmozzola (Ipotesi H) | n. 2 del 20/02/2012 |

Ipotesi A: ambito dei 15 Comuni della Comunità Montana con aggiunto il Comune di Medesano;

Ipotesi B: ambito dei 15 Comuni della Comunità Montana senza Medesano;

Ipotesi C: Bedonia , Albareto, Tornolo e Compiano;

Ipotesi D: Bedonia , Albareto, Tornolo e Compiano e Borgo Val di Taro;

Ipotesi E: Fornovo, Medesano e Solignano;

Ipotesi F: Bardi, Bore, Pellegrino Parmense, Varsi e Varano;

Ipotesi G: Valmozzola, Berceto, Corniglio, Terenzo, Solignano e Fornovo;

Ipotesi H: Berceto, Corniglio, Valmozzola, Terenzo e Calestano, con aperture a Felino e Sala Baganza.

In presenza di proposte difformi ciascuna delle quali in deroga a molteplici criteri di legge e non condivise, si è ritenuto opportuno delimitare l'ambito ottimale in coincidenza col distretto socio sanitario includendovi, quindi, anche il Comune di Medesano, in rispondenza ai due criteri di legge volti a perseguire la coerenza con il distretto sociosanitario e l'aggregazione in ambiti più vasti rispetto a quelli delle forme associative già esistenti ex art. 3, co.3, lett. a, della l. r. n. 21/2012.

| AMBITO MONTAGNA PARMA EST | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Calestano (Ipotesi A) | n. 2 del 18/02/2013 |
| Langhirano (Ipotesi A) | n. 13 del 18/02/2013 |
| Lesignano de' Bagni (Ipotesi A) | n. 8 del 19/02/2013 |
| Neviano degli Arduini (Ipotesi B) | n. 1 del 20/02/2013 |
| Tizzano Val Parma (Ipotesi B) | n. 3 del 16/02/2013 |
| Monchio delle Corti (Ipotesi C) | n. 7 del 16/02/2013 |
| Palanzano (Ipotesi C) | n. 3 del 19/02/2013 |
| Corniglio (Ipotesi D) | n. 5 del 18/02/2013 |

Ipotesi A: Calestano, Langhirano e Lesignano de' Bagni;

Ipotesi B: Calestano, Langhirano, Lesignano de' Bagni. Palanzano, Corniglio, Monchio delle Corti, Neviano degli Arduini e Tizzano Val Parma ovvero ambito coincidente con l'attuale Comunità Montana Unione Comuni Parma Est;

Ipotesi C: Palanzano, Corniglio, Monchio delle Corti, Neviano degli Arduini e Tizzano Val Parma;

Ipotesi D: Corniglio Palanzano, Monchio delle Corti, Neviano degli Arduini, Tizzano Val Parma, Berceto, Valmozzola e Calestano.

In presenza di proposte difformi, ciascuna delle quali in deroga a criteri di legge e non condivise, nessuna delle quali ascrivibile alla maggioranza dei Comuni, si è ritenuto opportuno delimitare l'ambito in coincidenza con quello della attuale Comunità Montana anche in considerazione dell'altra proposta d'ambito, accolta, formulata dai Comuni della Pedemontana Parmense che, insieme a quelli di questo ambito, coincidono col distretto socio sanitario.

REGGIO EMILIA

| AMBITO APPENNINO REGGIANO | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Busana (Ipotesi A) | n. 2 del 18/02/2013 |
| Carpineti (Ipotesi A) | n. 3 del 18/02/2013 |
| Casina (Ipotesi A) | n. 5 del 19/02/2013 |
| Castelnovo ne' Monti (Ipotesi A) | n. 10 del 16/02/2013 |
| Collagna (Ipotesi A) | n.3 del 19/02/2013 |
| Ligonchio (Ipotesi A) | n. 4 del 16/02/2013 |
| Ramiseto (Ipotesi A) | n. 5 del 16/02/2013 |
| Vetto (Ipotesi A) | n. 2 del 15/02/2013 |
| Toano (Ipotesi B) | n. 14 del 18/02/2013 |
| Villa Minozzo (Ipotesi B) | n. 12 del 16/02/2013 |

Non si è ritenuta percorribile la soluzione di individuare due distinti ambiti all'interno di quello coincidente col distretto sanitario costituito dai dieci comuni in ossequio al principio di favore per l'aggregazione in ambiti più vasti di quelli delle forme associative preesistenti, derogabile (e derogato, con riguardo ad alcuni comuni della Comunità Montana) solo in presenza di esigenze prioritarie come quella di riportare a coerenza gli ambiti ottimali con quelli dei distretti socio sanitari; inoltre l'ambito dei soli Comuni di Toano e Villa Minozzo è apparso troppo debole, incoerente coi criteri di legge e quindi non accoglibile.

MODENA

| AMBITO DEL FRIGNANO | |
|----------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Fanano | n. 11 del 20/02/2013 |
| Fiumalbo (difforme) | n. 7 del 18/02/2012 |
| Lama Mocogno | n. 6 del 20/02/2012 |
| Montecreto (difforme) | n. 7 del 19/02/2013 |

| | |
|----------------------|---|
| Pavullo nel Frignano | n. 7 del 28/02/2012 |
| Pievepelago | n. 4 del 19/02/2013 |
| Polinago | Commissario straordinario n. 3 del 19/02/2013 |
| Riolunato | n. 4 del 19/02/2013 |
| Serramazzoni | n. 21 del 19/02/2013 |
| Sestola (difforme) | n. 3 del 19/02/2013 |

Ambito deliberato conformemente dalla maggioranza dei Comuni del Distretto (con l'eccezione di Fiumalbo, Montecreto e Sestola che hanno deliberato difformemente per un ambito più circoscritto), coincidente col Distretto e rispettoso delle condizioni di cui all'art. 6, co. 2, l.r. n. 21/2012, tranne la deroga alla lettera a) in quanto non coincidente con l'ambito dell'attuale Comunità Montana che comprende anche il Comune di Montese, il quale chiede di essere aggregato all'attuale territorio del Distretto sanitario di Vignola per conseguire la coerenza col Distretto socio sanitario.

| AMBITO TERRE CASTELLI | |
|------------------------------|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Montese (proposta esclusiva) | n. 7 del 16/02/2013 |
| Castelnuovo Rangone | n. 6 del 13/02/2013 |
| Castelvetro di Modena | n. 8 del 15/02/2013 |
| Savignano sul Panaro | n. 6 del 14/02/2013 |
| Spilamberto | n. 3 del 18/02/2013 |
| Vignola | n. 4 del 12/02/2013 |
| Guiglia | n. 7 del 15/02/2013 |
| Marano sul Panaro | n. 3 del 12/02/2013 |
| Zocca | n. 13 del 13/02/13 |

Ambito conformemente deliberato da tutti i Comuni dell'Unione Terre di Castelli in coincidenza con quello dell'Unione stessa. Montese ha chiesto di essere incluso in tale ambito per conseguire la coerenza col Distretto socio sanitario che comprende, oltre a tale Comune, quelli dell'Unione Terre di Castelli. Tale richiesta è ritenuta accoglibile.

| AMBITO DISTRETTO CASTELFRANCO - SORBARA | |
|--|-----------------------|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Bastiglia (Ipotesi A "presa d'atto") | n. 2 del 16/02/2013 |
| San Cesario sul Panaro (Ipotesi B) | n. 8 del 12/03/2013 |
| Castelfranco Emilia (Ipotesi B) | n. 27 del 28/02/2013 |
| Nonantola (Ipotesi C) | n. 15 del 07/03/2013 |
| Bomporto (Ipotesi C) | n. 11 del 11/03/2013 |
| Ravarino | ----- |

Ipotesi A: Bastiglia ha deliberato "di prendere atto di quanto previsto dalla legge regionale n. 21/2012, e in particolare l'articolo 6, che prevede l'inclusione di questo Comune nell'ambito definito dall'esistente Unione dei Comuni del Sorbara";

Ipotesi B: Castelfranco Emilia e San Cesario sul Panaro;

Ipotesi C: Bomporto, Bastiglia, Ravarino, Nonantola, Castelfranco Emilia e San Cesario sul Panaro.

In presenza di proposte difformi e non generalmente condivise, nessuna delle quali ascrivibile alla maggioranza dei Comuni, nelle more degli esiti dello studio di fattibilità finanziato anche dalla Regione che potrebbe preludere ad un ampliamento dell'ambito ottimale fino a ricomprendervi il Comune capoluogo di Modena (che non è ora obbligato a deliberare l'adesione ad un ambito), si è ritenuto opportuno delimitare l'ambito in coincidenza con l'attuale Distretto socio sanitario, in rispondenza ai due criteri di legge volti a perseguire la coerenza con il distretto socio sanitario e l'aggregazione in ambiti più vasti di quelli delle forme associative esistenti ex art. 3, co. 3, lett. a, l.r. n. 21/12.

RIMINI

| AMBITO RIMINI SUD | |
|---------------------------------------|---|
| Comune | Estremi delibere C.C. |
| Mondaino (Ipotesi A) | n. 16 del 16/02/2013 |
| Montescudo (Ipotesi A) | n. 5 del 13/02/2013 |
| Gemmano (Ipotesi A) | Commissario straordinario n. 5 del 18/02/2013 |
| Montegridolfo (Ipotesi A) | n. 3 del 13/02/2013 |
| Saludecio (Ipotesi B) | n. 8 del 20/02/2013 |
| Montefiore Conca (Ipotesi B) | n. 10 del 16/02/2013 |
| Monte Colombo (Ipotesi B) | n. 3 del 15/02/2013 |
| Coriano (Ipotesi B) | n. 6 del 20/02/2013 |
| Morciano di Romagna (Ipotesi C) | n. 14 del 18/02/2013 |
| San Clemente (Ipotesi C) | n. 17 del 18/02/2013 |
| Cattolica (Ipotesi D) | n. 3 del 18/02/2013 |
| Misano Adriatico (Ipotesi D) | n. 17 del 20/02/2013 |
| San Giovanni in Marignano (Ipotesi D) | n. 11 del 18/02/2013 |
| Riccione | ----- |

Ipotesi A: Mondaino, Montescudo, Gemmano, Montefiore Conca, Morciano di Romagna, San Clemente e Montegridolfo;

Ipotesi B: Montegridolfo, Mondaino, Monte Colombo, Montescudo, Saludecio, Gemmano, Montefiore Conca, Morciano di Romagna, San Clemente, San Giovanni in Marignano, Cattolica, Coriano, Misano Adriatico e Riccione;

Ipotesi C: Montegridolfo, Mondaino, Monte Colombo, Montescudo, Saludecio, Gemmano, Montefiore Conca, Morciano di Romagna e San Clemente;

Ipotesi D: San Giovanni in Marignano, Cattolica, Coriano, Misano Adriatico e Riccione.

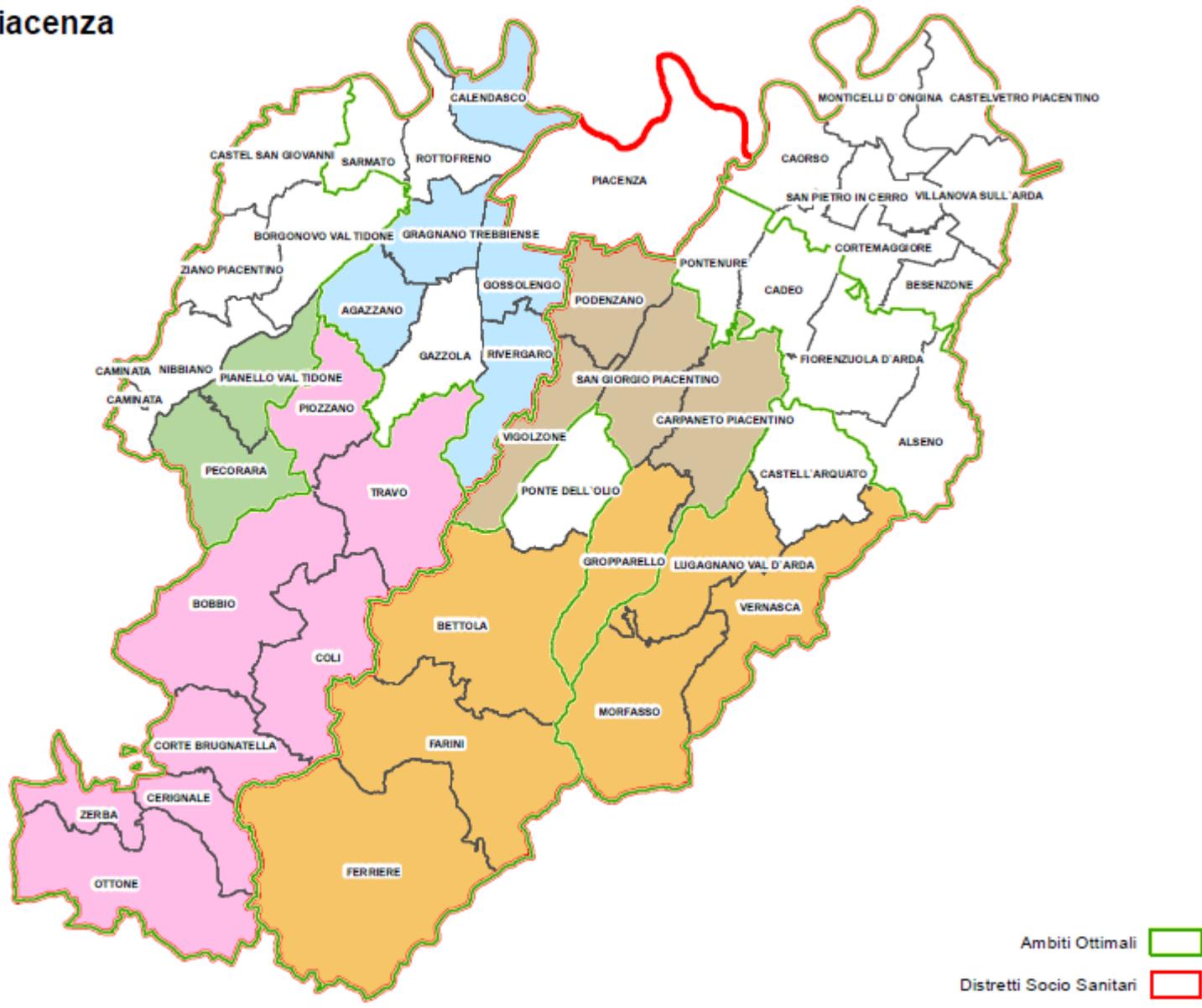
In presenza di proposte difformi e non generalmente condivise, nessuna delle quali ascrivibile alla maggioranza dei Comuni, si è ritenuto opportuno delimitare l'ambito in coincidenza con l'attuale Distretto socio sanitario, in rispondenza ai due criteri di legge volti a perseguire la coerenza con il distretto sanitario e l'aggregazione in ambiti più vasti di quelli delle forme associative esistenti ex art. 3, co.3, lett. a, l.r. n. 21/2012.

ALLEGATO B

TABELLE E CARTOGRAFIE E QUADRI RIEPILOGATIVI DELLE FORME ASSOCIATIVE

Cartografie, tavole demografiche e quadri riepilogativi delle Unioni di Comuni e Nuove Comunità Montane per Province.

Provincia di Piacenza



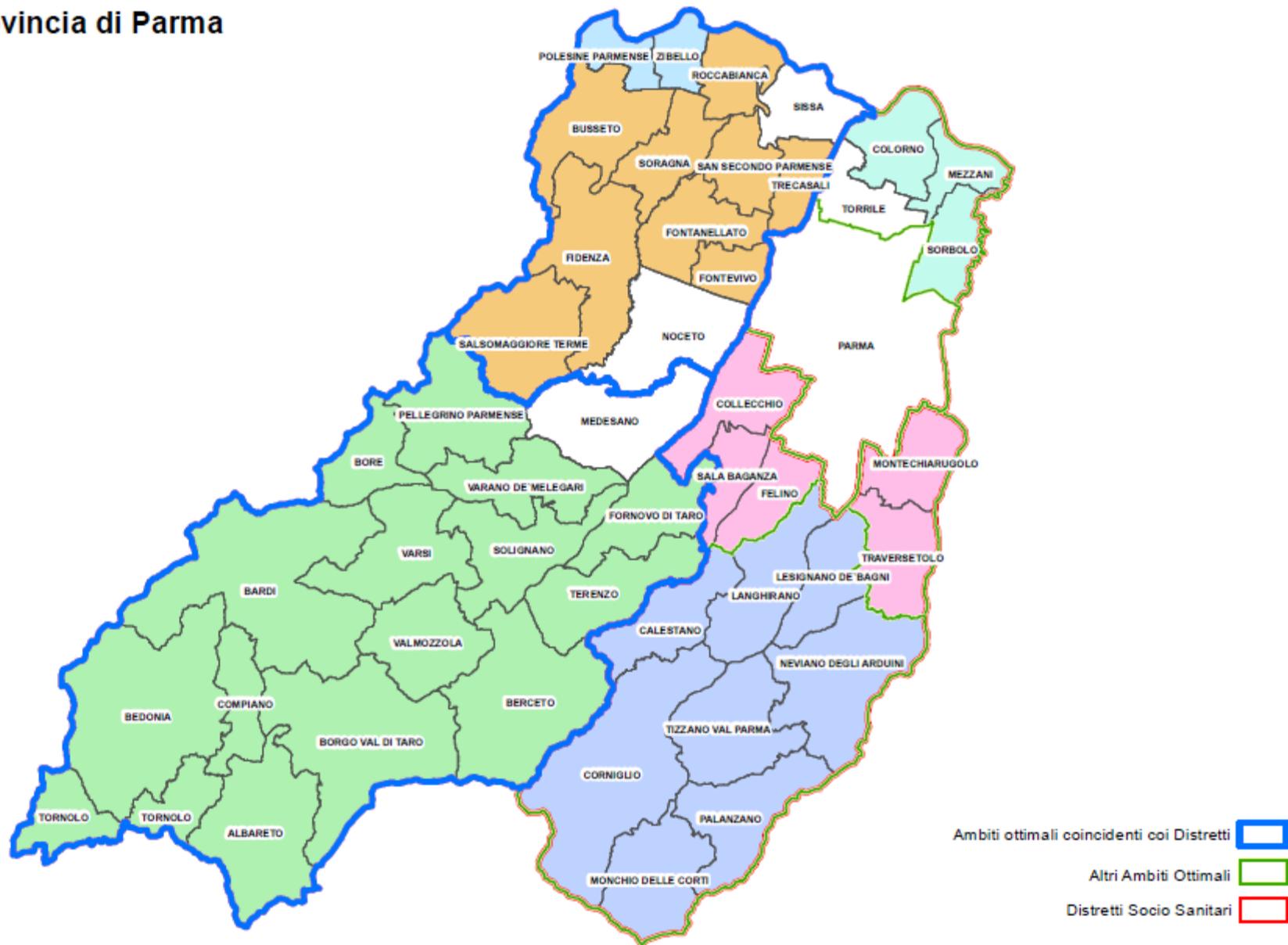
Provincia di Piacenza

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in Km ² |
|------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Agazzano | 2107 | 2.105 | 35,88 |
| Alseno | 4897 | 4.931 | 55,51 |
| Besenzone | 989 | 977 | 23,88 |
| Bettola | 3024 | 3.006 | 122,85 |
| Bobbio | 3737 | 3.754 | 106,46 |
| Borgonovo Val Tidone | 7713 | 7.811 | 51,72 |
| Cadeo | 6187 | 6.226 | 38,59 |
| Calendasco | 2509 | 2.494 | 37,3 |
| Caminata | 283 | 276 | 3,17 |
| Caorso | 4896 | 4.887 | 40,95 |
| Carpaneto Piacentino | 7681 | 7.676 | 63,24 |
| Castell'Arquato | 4773 | 4.733 | 52,22 |
| Castel San Giovanni | 13943 | 13.991 | 44,67 |
| Castelvetro Piacentino | 5581 | 5.610 | 35,11 |
| Cerignale | 170 | 159 | 31,51 |
| Coli | 1001 | 979 | 72,14 |
| Corte Brugnatella | 688 | 668 | 46,32 |
| Cortemaggiore | 4552 | 4.595 | 36,82 |
| Farini | 1489 | 1.477 | 112,15 |
| Ferriere | 1551 | 1.515 | 179,57 |
| Fiorenzuola D'Arda | 15204 | 15.379 | 59,74 |
| Gazzola | 2024 | 2.030 | 44,13 |
| Gossolengo | 5328 | 5.459 | 31,47 |
| Gagnano Trebbiense | 4397 | 4.424 | 34,59 |
| Gropparello | 2468 | 2.443 | 56,28 |
| Lugagnano Val D'Arda | 4293 | 4.273 | 54,39 |
| Monticelli D'Ongina | 5471 | 5.449 | 46,41 |
| Morfasso | 1131 | 1.099 | 83,78 |
| Nibbiano | 2294 | 2.266 | 44,01 |
| Ottone | 601 | 574 | 98,41 |
| Pecorara | 813 | 809 | 53,7 |
| Piacenza | 103206 | 103.838 | 118,46 |
| Pianello Val Tidone | 2296 | 2.311 | 36,39 |
| Piozzano | 646 | 656 | 43,57 |
| Podenzano | 9081 | 9.153 | 44,58 |
| Ponte Dell'olio | 5055 | 4.980 | 43,97 |
| Pontenure | 6365 | 6.442 | 33,81 |
| Rivergaro | 6878 | 6.907 | 43,77 |
| Rottofreno | 11524 | 11.851 | 34,53 |
| San Giorgio Piacentino | 5859 | 5.871 | 49,07 |
| San Pietro In Cerro | 932 | 944 | 27,51 |
| Sarmato | 2868 | 2.944 | 26,96 |
| Travo | 2009 | 2.016 | 80,39 |
| Vernasca | 2313 | 2.275 | 72,65 |
| Vigolzone | 4314 | 4.322 | 42,35 |
| Villanova Sull'arda | 1969 | 1.971 | 36,46 |
| Zerba | 94 | 92 | 25,12 |
| Ziano Piacentino | 2671 | 2.654 | 32,91 |
| Totale | 289.875 | 291.302 | 2.589,47 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI PIACENZA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|---|--|
| DI PONENTE (VALLI TIDONE, LURETTA, TREBBIA) Comuni Agazzano, Bobbio, Borgonovo Val Tidone, Calendasco, Caminata, Castel S. Giovanni, Cerignale, Coli, Corte Brugnatella, Gazzola, Gossolengo, Gragnano Trebbiense, Nibbiano, Ottone, Pecorara, Pianello Val Tidone, Piozzano, Rivergaro, Rottofreno, Sarmato, Travo, Zerba, Ziano Piacentino | 1° Ambito Valtrebbia Agazzano, Calendasco, Gazzola, Gossolengo, Gragnano Trebbiense, Rivergaro, Rottofreno, Sarmato | Unione Val Trebbia e Val Luretta (Agazzano, Calendasco, Gossolengo, Gragnano Trebbiense, Rivergaro) |
| | 2° Ambito Valtidone Borgonovo Val Tidone, Castel San Giovanni, Nibbiano, Pecorara, Pianello Val Tidone, Ziano Piacentino, Caminata | Unione Val Tidone (Pecorara, Pianello Val Tidone) |
| | 3° Ambito Appennino Piacentino Bobbio, Cerignale, Coli, Corte Brugnatella, Ottone, Piozzano, Travo, Zerba | Nuova Comunità montana Appennino Piacentino (Bobbio, Cerignale, Coli, Corte Brugnatella, Ottone, Piozzano, Travo, Zerba) |
| URBANO Comune di Piacenza | | |
| DEL LEVANTE (VAL D'ARDA, VAL NURE) Comuni Alseno, Besenzone, Bettola, Cadeo, Caorso, Carpaneto Piacentino, Castell'Arquato, Castelvetro Piacentino, Cortemaggiore, Farini, Ferriere, Fiorenzuola d'Arda, Gropparello, Lugagnano Val d'Arda, Monticelli d'Ongina, Morfasso, Podenzano, Pontenure, Ponte dell'Olio, San Giorgio Piacentino, San.Pietro in Cerro, Vernasca, Vigolzone, Villanova sull'Arda | 1° Ambito Bassa Valdarda Alseno, Cadeo, Fiorenzuola d'Arda, Pontenure | |
| | 2° Ambito Valdarda fiume Po Besenzone, Caorso, Castelvetro Piacentino, Cortemaggiore, Monticelli d'Ongina, San Pietro in Cerro, Villanova sull'Arda | |
| | 3° Ambito Alta Valdarda Castell'Arquato, Lugagnano Val d'Arda, Morfasso, Vernasca | Nuova Comunità montana Valli del Nure e dell'Arda (Bettola, Farini, Ferriere, Gropparello, Lugagnano Val d'Arda, Morfasso, Vernasca) |
| | 5° Ambito Alta Valnure Bettola, Ferriere, Farini, Ponte dell'Olio | |

| | | |
|--|---|---|
| | 4° Ambito Valnure Valchero Carpaneto, Gropparello, Podenzano, San Giorgio Piacentino, Vigolzone | Unione Valnure e Valchero (Podenzano, San Giorgio Piacentino, Vigolzone, Carpaneto Piacentino) |
|--|---|---|

Provincia di Parma

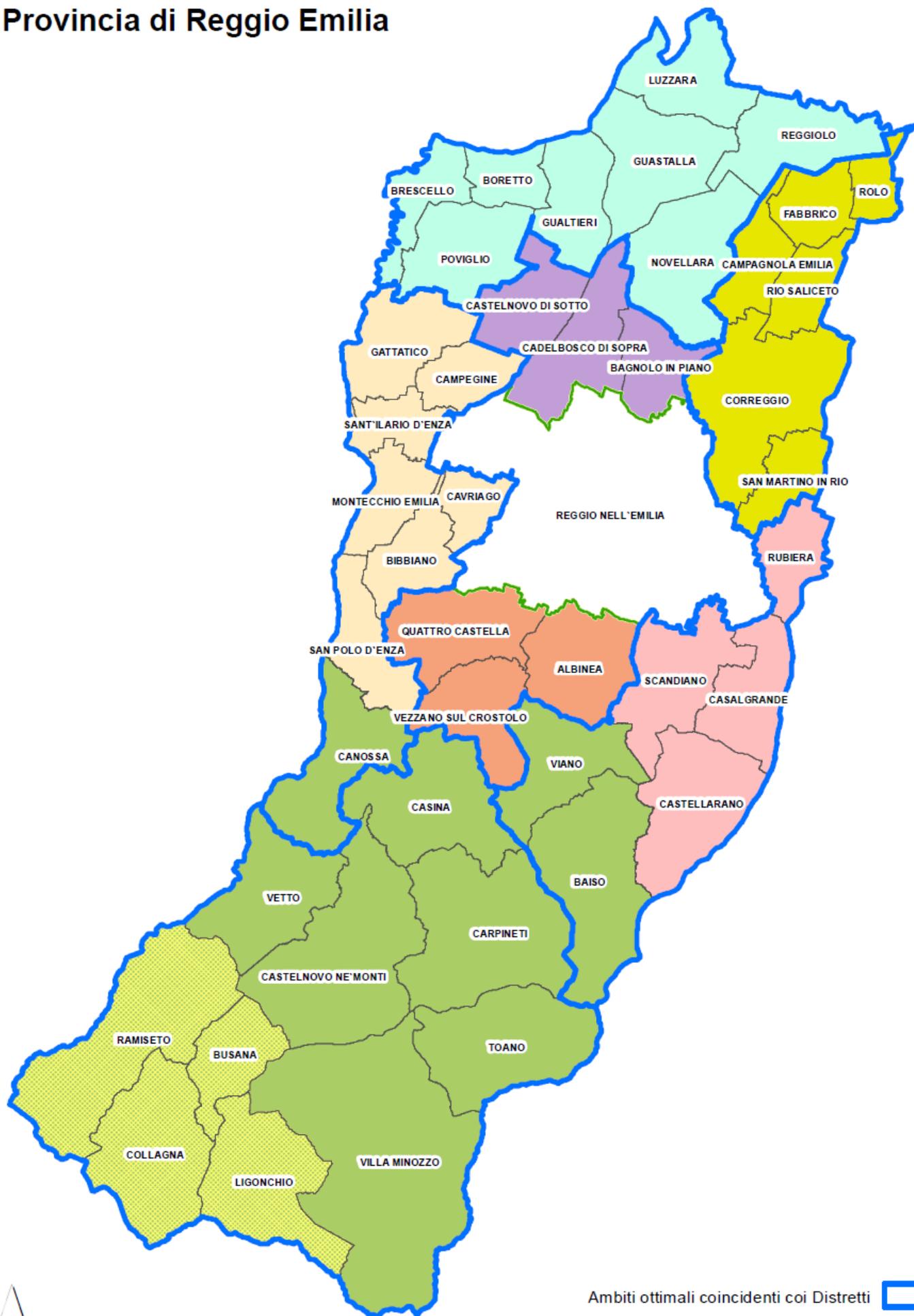


Provincia di Parma

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in Km ² |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Albareto | 2.232 | 2.187 | 103,95 |
| Bardi | 2.382 | 2.355 | 189,48 |
| Bedonia | 3.701 | 3.698 | 167,83 |
| Berceto | 2.189 | 2.203 | 131,58 |
| Bore | 800 | 808 | 43,17 |
| Borgo Val di Taro | 7.319 | 7.373 | 152,3 |
| Busseto | 7.052 | 7.095 | 76,44 |
| Calestano | 2.126 | 2.119 | 57,17 |
| Collecchio | 14.120 | 14.167 | 58,79 |
| Colorno | 9.096 | 9.052 | 48,67 |
| Compiano | 1.131 | 1.113 | 37,15 |
| Corniglio | 2.071 | 2.041 | 166,09 |
| Felino | 8.546 | 8.736 | 38,31 |
| Fidenza | 26.196 | 26.352 | 95,15 |
| Fontanellato | 7.080 | 7.057 | 53,9 |
| Fontevivo | 5.572 | 5.610 | 25,92 |
| Fornovo di Taro | 6.294 | 6.295 | 57,65 |
| Langhirano | 9.842 | 9.984 | 70,82 |
| Lesignano de' Bagni | 4.795 | 4.842 | 47,53 |
| Medesano | 10.749 | 10.846 | 88,8 |
| Mezzani | 3.449 | 3.479 | 28,65 |
| Monchio delle Corti | 1.024 | 999 | 69,14 |
| Montechiarugolo | 10.626 | 10.776 | 48,01 |
| Neviano degli Arduini | 3.750 | 3.767 | 105,87 |
| Noceto | 12.724 | 12.894 | 79,64 |
| Palanzano | 1.221 | 1.188 | 70,33 |
| Parma | 186.690 | 188.695 | 260,77 |
| Pellegrino Parmense | 1.097 | 1.085 | 82,35 |
| Polesine Parmense | 1.522 | 1.521 | 25,01 |
| Roccabianca | 3.110 | 3.100 | 40,15 |
| Sala Baganza | 5.394 | 5.521 | 30,91 |
| Salsomaggiore Terme | 20.051 | 20.093 | 81,68 |
| San Secondo Parmense | 5.648 | 5.705 | 38,2 |
| Sissa | 4.311 | 4.265 | 42,9 |
| Solignano | 1.858 | 1.807 | 73,57 |
| Soragna | 4.883 | 4.890 | 45,39 |
| Sorbolo | 9.648 | 9.686 | 39,59 |
| Terenzo | 1.239 | 1.213 | 72,34 |
| Tizzano Val Parma | 2.163 | 2.136 | 78,21 |
| Tornolo | 1.145 | 1.121 | 69,34 |
| Torrile | 7.804 | 7.810 | 37,3 |
| Traversetolo | 9.339 | 9.408 | 54,61 |
| Trecasali | 3.679 | 3.764 | 29,05 |
| Valmozzola | 585 | 579 | 67,88 |
| Varano de' Melegari | 2.704 | 2.710 | 64,44 |
| Varsi | 1.300 | 1.288 | 79,79 |
| Zibello | 1.863 | 1.850 | 23,5 |
| Totale | 442.120 | 445.283 | 3.449,32 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI PARMA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|--|--|---|
| PARMA Comuni Colorno, Mezzani, Parma, Sorbolo, Torrile | Ambito Bassa est Parmense Colorno, Mezzani, Sorbolo, Torrile | Unione Bassa est Parmense (Mezzani, Sorbolo, Colorno) |
| FIDENZA Comuni Busseto, Fidenza, Fontanellato, Fontevivo, Noceto, Polesine Parmense, Roccabianca, Salsomaggiore Terme, San Secondo Parmense, Sissa, Soragna, Treccasali, Zibello | Ambito Terre Verdiane coincidente col distretto | Unione Terre Verdiane (Busseto, Fidenza, Fontanellato, Fontevivo, Roccabianca, Salsomaggiore Terme, San Secondo Parmense, Soragna, Treccasali) Unione civica Terre del Po (Polesine Parmense, Zibello) |
| VALLI TARO E CENO Comuni Albareto, Bardi, Bedonia, Berceto, Bore, Borgo Val di Taro, Compiano, Fornovo di Taro, Medesano, Pellegrino Parmense, Solignano, Terenzo, Tornolo, Valmozzola, Varano de' Melegari, Varsi | Ambito Taro Ceno coincidente col distretto | Comunità montana Taro Ceno (Albareto, Bardi, Bedonia, Berceto, Bore, Borgo Val di Taro, Compiano, Fornovo di Taro, Pellegrino Parmense, Solignano, Terenzo, Tornolo, Valmozzola, Varano de' Melegari, Varsi) |
| SUD EST Comuni Calestano, Collecchio, Corniglio, Felino, Langhirano, Lesignano de' Bagni, Monchio delle Corti, Montechiarugolo, Neviano degli Arduini, Palanzano, Sala Baganza, Tizzano Val Parma, Traversetolo | 1° Ambito montagna Parma est Calestano, Corniglio, Langhirano, Lesignano de' Bagni, Monchio delle Corti, Neviano degli Arduini, Palanzano, Tizzano Val Parma | Comunità montana Parma est (Calestano, Corniglio, Langhirano, Lesignano de' Bagni, Monchio delle Corti, Neviano degli Arduini, Palanzano, Tizzano Val Parma) |
| | 2° Ambito Pedemontana Parmense Collecchio, Felino, Montechiarugolo, Sala Baganza, Traversetolo | Unione Pedemontana Parmense (Collecchio, Felino, Montechiarugolo, Sala Baganza, Traversetolo) |

Provincia di Reggio Emilia

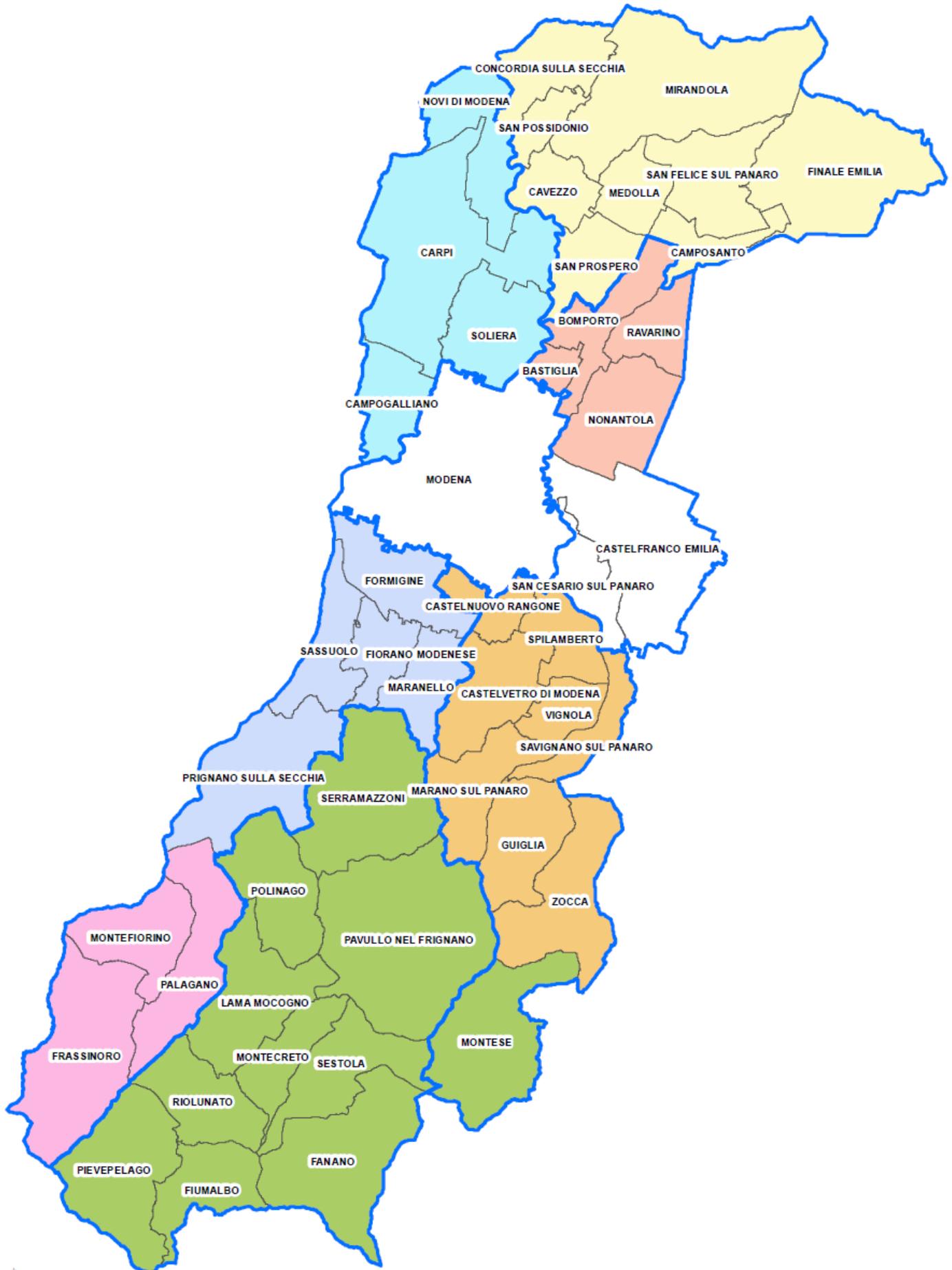


Provincia di Reggio Emilia

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in Km ² |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Albinea | 8.766 | 8.837 | 44,02 |
| Bagnolo in Piano | 9.536 | 9.605 | 26,74 |
| Baiso | 3.440 | 3.430 | 75,31 |
| Bibbiano | 10.021 | 10.185 | 28,02 |
| Boretto | 5.335 | 5.401 | 19,16 |
| Brescello | 5.604 | 5.621 | 24,53 |
| Busana | 1.319 | 1.320 | 30,39 |
| Cadelbosco di Sopra | 10.542 | 10.579 | 44,22 |
| Campagnola Emilia | 5.594 | 5.609 | 24,73 |
| Campegine | 5.187 | 5.225 | 22,24 |
| Carpineti | 4.223 | 4.193 | 89,52 |
| Casalgrande | 18.785 | 19.004 | 37,73 |
| Casina | 4.538 | 4.568 | 63,78 |
| Castellarano | 15.095 | 15.206 | 57,49 |
| Castelnovo di Sotto | 8.673 | 8.744 | 34,59 |
| Castelnovo ne' Monti | 10.761 | 10.744 | 96,5 |
| Cavriago | 9.750 | 9.769 | 17 |
| Canossa | 3.843 | 3.883 | 53,36 |
| Collagna | 984 | 990 | 66,88 |
| Correggio | 25.395 | 25.487 | 77,79 |
| Fabbrico | 6.750 | 6.788 | 23,04 |
| Gattatico | 5.935 | 5.978 | 42,37 |
| Gualtieri | 6.696 | 6.667 | 36,1 |
| Guastalla | 15.191 | 15.191 | 52,56 |
| Ligonchio | 875 | 868 | 61,6 |
| Luzzara | 9.134 | 9.223 | 39,18 |
| Montecchio Emilia | 10.416 | 10.549 | 24,65 |
| Novellara | 13.858 | 13.937 | 58,18 |
| Poviglio | 7.320 | 7.270 | 43,69 |
| Quattro Castella | 13.139 | 13.154 | 46,12 |
| Ramiseto | 1.307 | 1.303 | 98,24 |
| Reggiolo | 9.362 | 9.403 | 43,01 |
| Reggio Emilia | 170.086 | 171.688 | 231,56 |
| Rio Saliceto | 6.048 | 6.121 | 22,55 |
| Rolo | 4.090 | 4.122 | 14,02 |
| Rubiera | 14.559 | 14.707 | 25,31 |
| San Martino in Rio | 8.010 | 8.087 | 22,65 |
| San Polo d'Enza | 5.858 | 5.959 | 32,58 |
| Sant'Ilario d'Enza | 11.021 | 11.185 | 20,19 |
| Scandiano | 25.074 | 25.258 | 49,81 |
| Toano | 4.541 | 4.510 | 67,44 |
| Vetto | 2.001 | 1.998 | 53,3 |
| Vezzano sul Crostolo | 4.270 | 4.246 | 37,64 |
| Viano | 3.423 | 3.418 | 45,2 |
| Villa Minozzo | 3.988 | 3.984 | 167,9 |
| Totale | 530343 | 534.014 | 2.292,89 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI REGGIO EMILIA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|---|--|
| VAL D'ENZA-MONTECCHIO EMILIA Comuni Bibbiano, Campegine, Canossa, Cavriago, Gattatico, Montecchio Emilia, San Polo d'Enza, Sant'Ilario d'Enza | Ambito Valdenza coincidente col distretto | Unione Val d'Enza (Bibbiano, Campegine, Cavriago, Gattatico, Montecchio Emilia, San Polo d'Enza, Sant'Ilario d'Enza) Comunità Montana Appennino Reggiano |
| CASTELNOVO NE' MONTI Comuni Busana, Carpineti, Casina, Calstelnovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto, Villa Minozzo | Ambito Appennino reggiano coincidente col distretto | (Busana, Carpineti, Canossa, Casina, Calstelnovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto, Villa Minozzo, Baiso, Viano) Unione Alto Appennino Reggiano (Busana, Collagna, Ligonchio, Ramiseto) |
| SCANDIANO Comuni Baiso, Casalgrande, Castellarano, Rubiera, Scandiano, Viano | Ambito Tresinaro-Secchia coincidente col distretto | Unione Tresinaro-Secchia (Casalgrande, Castellarano, Rubiera, Scandiano) |
| REGGIO EMILIA Comuni Albinea, Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnovo di Sotto, Quattro Castella, Reggio Emilia, Vezzano sul Crostolo | 1° Ambito Colline Matildiche Albinea, Quattro Castella, Vezzano sul Crostolo | Unione Colline Matildiche (Albinea, Quattro Castella, Vezzano sul Crostolo) |
| | 2° Ambito Terra di Mezzo Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnovo di Sotto | Unione Terra di Mezzo (Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra, Castelnovo di Sotto) |
| GUASTALLA Comuni Boretto, Brescello, Gualtieri, Guastalla, Luzzara, Novellara, Poviglio, Reggiolo | Ambito Bassa Reggiana coincidente col distretto | Unione Bassa Reggiana (Boretto, Brescello, Gualtieri, Guastalla, Luzzara, Novellara, Poviglio, Reggiolo) |
| CORREGGIO Comuni Campagnola Emilia, Correggio, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo, S.Martino in Rio | Ambito Pianura Reggiana coincidente col distretto | Unione Comuni Pianura Reggiana (Campagnola Emilia, Correggio, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo, San Martino in Rio) |

Provincia di Modena



Ambiti ottimali coincidenti coi Distretti 

Provincia di Modena

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup.in Km ² |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| Bastiglia | 4.137 | 4.167 | 10,51 |
| Bomporto | 9.748 | 10.003 | 38,59 |
| Campogalliano | 8.650 | 8.686 | 35,19 |
| Camposanto | 3.218 | 3.260 | 22,49 |
| Carpi | 69.021 | 69.943 | 131,14 |
| Castelfranco Emilia | 32.102 | 32.174 | 101,31 |
| Castelnuovo Rangone | 14.324 | 14.497 | 22,41 |
| Castelvetro di Modena | 11.165 | 11.320 | 49,49 |
| Cavezzo | 7.390 | 7.359 | 26,75 |
| Concordia sulla Secchia | 9.059 | 9.092 | 41,15 |
| Fanano | 3.121 | 3.075 | 89,91 |
| Finale Emilia | 16.072 | 16.111 | 104,35 |
| Fiorano Modenese | 17.041 | 17.065 | 26,31 |
| Fiumalbo | 1.313 | 1.310 | 39,28 |
| Formigine | 33.832 | 34.145 | 46,82 |
| Frassinoro | 2.046 | 1.997 | 95,9 |
| Guiglia | 4.095 | 4.018 | 48,94 |
| Lama Mocogno | 2.912 | 2.877 | 63,77 |
| Maranello | 16.969 | 17.039 | 32,71 |
| Marano sul Panaro | 4.716 | 4.875 | 45,14 |
| Medolla | 6.331 | 6.362 | 26,78 |
| Mirandola | 24.602 | 24.681 | 137 |
| Modena | 184.663 | 185.694 | 183,23 |
| Montecreto | 995 | 995 | 31,12 |
| Montefiorino | 2.258 | 2.273 | 45,32 |
| Montese | 3.407 | 3.384 | 80,73 |
| Nonantola | 15.489 | 15.618 | 54,79 |
| Novi di Modena | 11.476 | 11.504 | 51,67 |
| Palagano | 2.417 | 2.386 | 60,4 |
| Pavullo nel Frignano | 17.350 | 17.435 | 144,03 |
| Pievepelago | 2.304 | 2.282 | 76,43 |
| Polinago | 1.775 | 1.756 | 53,8 |
| Prignano sulla Secchia | 3.813 | 3.822 | 80,44 |
| Ravarino | 6.318 | 6.301 | 28,4 |
| Riolunato | 759 | 766 | 45,14 |
| San Cesario sul Panaro | 6.057 | 6.175 | 27,22 |
| San Felice sul Panaro | 11.135 | 11.238 | 51,51 |
| San Possidonio | 3.828 | 3.783 | 17,01 |
| San Prospero | 5.888 | 6.026 | 34,4 |
| Sassuolo | 41.290 | 41.313 | 38,56 |
| Savignano sul Panaro | 9.452 | 9.460 | 25,19 |
| Serramazzoni | 8.300 | 8.328 | 93,27 |
| Sestola | 2.642 | 2.627 | 52,39 |
| Soliera | 15.289 | 15.337 | 50,89 |
| Spilamberto | 12.318 | 12.455 | 29,24 |
| Vignola | 24.802 | 25.132 | 22,7 |
| Zocca | 5.024 | 5.018 | 69,04 |
| Totale | 700.913 | 705.164 | 2.682,86 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI MODENA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|--|---|
| CARPI Comuni Campogalliano, Carpi, Novi di Modena, Soliera | Ambito Terre d'Argine coincidente col distretto | Unione Terre d'Argine (Campogalliano, Carpi, Novi di Modena, Soliera) |
| MIRANDOLA Comuni Camposanto, Cavezzo, Concordia sulla Secchia, Finale Emilia, Medolla, Mirandola, San Felice sul Panaro, San Possidonio, San Prospero | Ambito Comuni Modenesi area nord coincidente col distretto | Unione Comuni Modenesi Area Nord (Camposanto, Cavezzo, Concordia sulla Secchia, Finale Emilia, Medolla, Mirandola, San Felice sul Panaro, San Possidonio, San Prospero) |
| MODENA | | |
| SASSUOLO Comuni Fiorano Modenese, Formigine, Frassinoro, Maranello, Montefiorino, Palagano, Prignano sulla Secchia, Sassuolo | Ambito Sassolese coincidente col distretto | Unione Distretto Ceramico (Fiorano Modenese, Formigine, Maranello, Prignano sulla Secchia, Sassuolo) Unione Dolo, Dragone e Secchia (Frassinoro, Montefiorino, Palagano) |
| PAVULLO NEL FRIGNANO Comuni Fanano, Fiumalbo, Lama Mocogno, Montecreto, Pavullo nel Frignano, Pievepelago, Polinago, Riolunato, Serramazzoni, Sestola | Ambito del Frignano coincidente col distretto | Comunità montana del Frignano (Fanano, Fiumalbo, Lama Mocogno, Montecreto, Pavullo nel Frignano, Pievepelago, Polinago, Riolunato, Serramazzoni, Sestola, Montese) |
| VIGNOLA Comuni Castelnuovo Rangone, Castelvetro di Modena, Guiglia, Marano sul Panaro, Montese, Savignano sul Panaro, Spilamberto, Vignola, Zocca | Ambito Terre Castelli coincidente col distretto | Unione Terre di Castelli (Castelnuovo Rangone, Castelvetro di Modena, Savignano sul Panaro, Spilamberto, Vignola, Guiglia, Marano sul Panaro, Zocca) |
| CASTELFRANCO EMILIA Comuni Bastiglia, Bomporto, Castelfranco Emilia, Nonantola, Ravarino, San Cesario sul Panaro | Ambito Castelfranco-Sorbara coincidente col distretto | Unione del Sorbara (Bastiglia, Bomporto, Ravarino, Nonantola) |

Provincia di Bologna



- Ambiti ottimali coincidenti coi Distretti 
- Altri Ambiti Ottimali 
- Distretti Socio Sanitari 



Provincia di Bologna

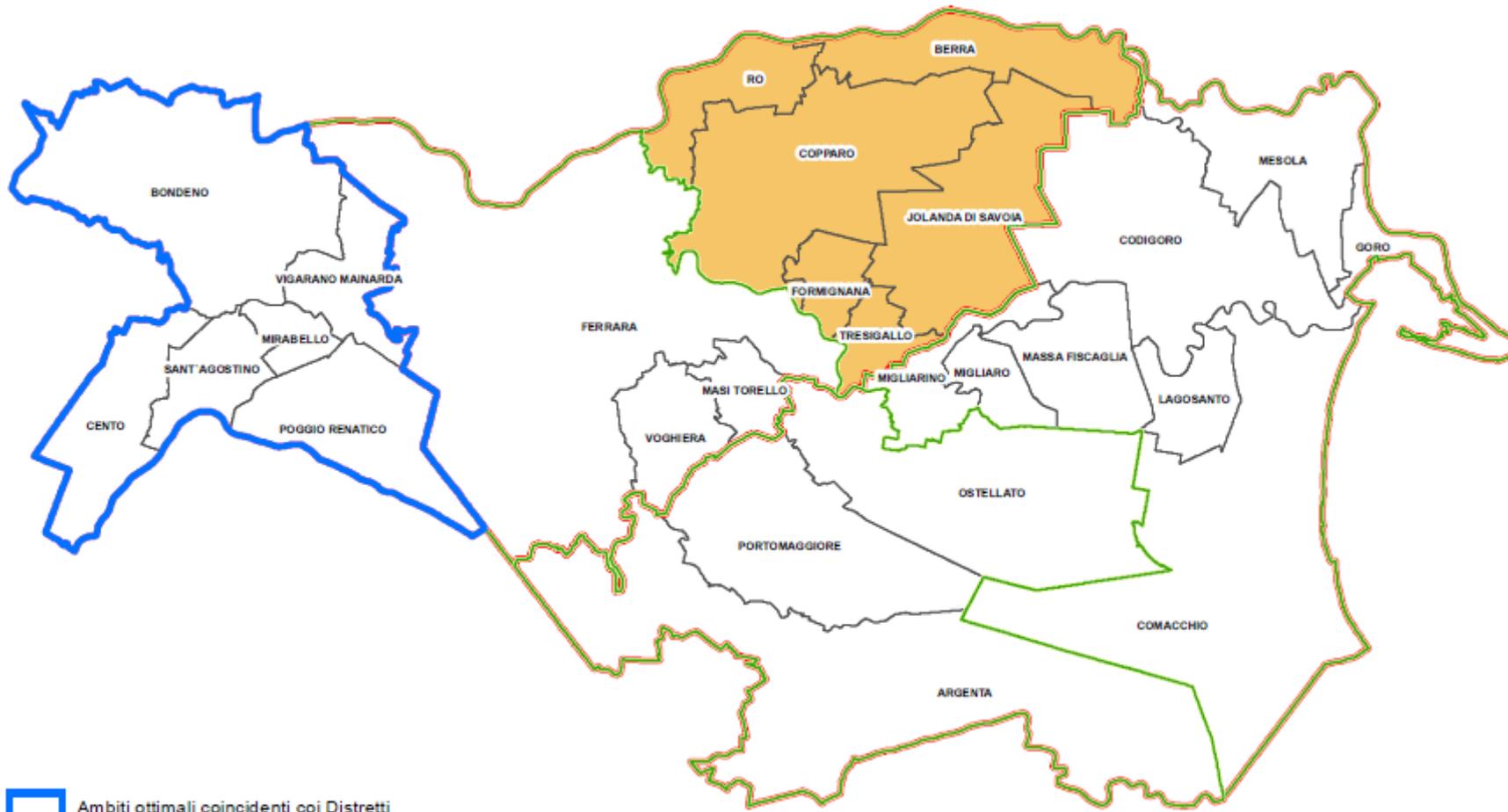
| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in km2 |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------|
| Anzola dell'Emilia | 11.961 | 12.131 | 36,61 |
| Argelato | 9.744 | 9.745 | 35,17 |
| Baricella | 6.739 | 6.867 | 45,61 |
| Bazzano | 6.896 | 6.910 | 13,97 |
| Bentivoglio | 5.282 | 5.399 | 51 |
| Bologna | 380.181 | 382.784 | 140,73 |
| Borgo Tossignano | 3.323 | 3.347 | 29,12 |
| Budrio | 17.994 | 18.208 | 120,14 |
| Calderara di Reno | 13.163 | 13.218 | 41,25 |
| Camugnano | 2.038 | 2.011 | 96,61 |
| Casalecchio di Reno | 35.761 | 36.264 | 17,37 |
| Casalfiumanese | 3.478 | 3.490 | 81,96 |
| Castel d'Aiano | 1.982 | 1.957 | 45,32 |
| Castel del Rio | 1.260 | 1.247 | 52,56 |
| Castel di Casio | 3.526 | 3.527 | 47,45 |
| Castel Guelfo di Bologna | 4.281 | 4.365 | 28,55 |
| Castello d'Argile | 6.419 | 6.527 | 29,06 |
| Castello di Serravalle | 4.917 | 4.937 | 39,2 |
| Castel Maggiore | 17.466 | 17.770 | 30,91 |
| Castel San Pietro Terme | 20.689 | 20.827 | 148,48 |
| Castenaso | 14.317 | 14.461 | 35,74 |
| Castiglione dei Pepoli | 5.964 | 5.987 | 65,81 |
| Crespellano | 9.982 | 10.088 | 37,48 |
| Crevalcore | 13.686 | 13.733 | 102,61 |
| Dozza | 6.516 | 6.543 | 24,23 |
| Fontanelice | 1.921 | 1.966 | 36,57 |
| Gaggio Montano | 5.131 | 5.140 | 58,68 |
| Galliera | 5.555 | 5.562 | 37,16 |
| Granaglione | 2.266 | 2.267 | 39,59 |
| Granarolo dell'Emilia | 10.653 | 10.884 | 34,41 |
| Grizzana Morandi | 4.060 | 4.020 | 77,32 |
| Imola | 69.116 | 69.274 | 204,96 |
| Lizzano in Belvedere | 2.380 | 2.356 | 85,56 |
| Loiano | 4.511 | 4.523 | 52,41 |
| Malalbergo | 8.810 | 8.899 | 53,83 |
| Marzabotto | 6.833 | 6.867 | 74,55 |
| Medicina | 16.675 | 16.854 | 159,1 |
| Minerbio | 8.700 | 8.736 | 43,05 |
| Molinella | 15.821 | 15.895 | 128 |
| Monghidoro | 3.871 | 3.887 | 48,2 |
| Monterenzio | 6.090 | 6.110 | 105,35 |
| Monte San Pietro | 10.956 | 10.975 | 74,65 |
| Monteveglia | 5.286 | 5.356 | 32,57 |
| Monzuno | 6.500 | 6.536 | 65 |
| Mordano | 4.725 | 4.724 | 21,53 |
| Ozzano dell'Emilia | 12.850 | 13.100 | 64,94 |
| Pianoro | 17.268 | 17.303 | 107,12 |
| Pieve di Cento | 6.959 | 7.014 | 15,85 |
| Porretta Terme | 4.778 | 4.804 | 33,93 |
| Sala Bolognese | 8.286 | 8.314 | 45,18 |
| San Benedetto Val di Sambro | 4.495 | 4.453 | 66,74 |
| San Giorgio di Piano | 8.289 | 8.385 | 30,48 |
| San Giovanni in Persiceto | 27.227 | 27.454 | 114,4 |

| | | | |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|
| San Lazzaro di Savena | 31.457 | 31.691 | 44,7 |
| San Pietro in Casale | 11.815 | 11.936 | 65,81 |
| Sant'Agata Bolognese | 7.392 | 7.400 | 34,78 |
| Sasso Marconi | 14.727 | 14.778 | 96,54 |
| Savigno | 2.788 | 2.806 | 54,83 |
| Vergato | 7.854 | 7.807 | 59,92 |
| Zola Predosa | 18.314 | 18.512 | 37,76 |
| Totale | 991.924 | 998.931 | 3702,41 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI BOLOGNA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|--|--|--|
| CITTA' DI BOLOGNA | | |
| CASALECCHIO DI RENO Comuni Bazzano, Casalecchio di Reno, Castello di Serravalle, Crespellano, Monte San Pietro, Monteveglio, Sasso Marconi, Savigno, Zola Predosa | Ambito Valle del Reno, del Lavino e del Samoggia coincidente col distretto | Unione Valsamoggia (Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monte San Pietro, Monteveglio, Savigno) |
| PORRETTA TERME Comuni Camugnano, Castel d'Aiano, Castel di Casio, Castiglione dei Pepoli, Gaggio Montano, Granaglione, Grizzana Morandi, Lizzano in Belvedere, Marzabotto, Monzuno, Porretta Terme, San Benedetto Val di Sambro, Vergato | Ambito Appennino Bolognese coincidente col distretto | Comunità montana Appennino Bolognese (Camugnano, Castel d'Aiano, Castel di Casio, Gaggio Montano, Granaglione, Grizzana Morandi, Lizzano in Belvedere, Marzabotto, Porretta Terme, Vergato, Monzuno, San Benedetto Val di Sambro, Castiglione dei Pepoli) Unione Granaglione - Porretta Terme (Granaglione, Porretta Terme) |
| SAN LAZZARO DI SAVENA Comuni Loiano, Monghidoro, Monterezeno, Ozzano dell'Emilia, Pianoro, SanLazzaro di Savena | Ambito Valle Savena Idice coincidente col distretto | Unione Savena-Idice (Loiano, Monghidoro, Monterezeno, Pianoro) |
| PIANURA EST Comuni Argelato, Baricella, Bentivoglio, Budrio, Castelmaggiore, Castello d'Argile, Castenaso, Galliera, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio, Molinella, Pieve di Cento, San Giorgio di Piano, S. Pietro in Casale | 1° Ambito Reno Galliera Argelato, Bentivoglio, Castello d'Argile, Castelmaggiore, Galliera, Pieve di Cento, S. Giorgio di Piano, S. Pietro in Casale | Unione Reno-Galliera (Argelato, Bentivoglio, Castelmaggiore, Castello d'Argile, Galliera, Pieve di Cento, San Giorgio di Piano, San Pietro in Casale) |
| | 2° Ambito Terre di Pianura Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Minerbio, Castenaso, Molinella, Malalbergo | Unione Terre di Pianura (Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Minerbio) |

| | | |
|--|---|--|
| <p>PIANURA OVEST</p> <p>Comuni Anzola dell'Emilia, Calderara di Reno, Crevalcore, Sala Bolognese, San Giovanni in Persiceto, Sant'Agata Bolognese</p> | <p>Ambito Terred'Acqua coincidente col distretto</p> | <p>Unione Terred'Acqua (Anzola dell'Emilia, Calderara di Reno, Crevalcore, Sala Bolognese, San Giovanni in Persiceto, Sant'Agata Bolognese)</p> |
| <p>IMOLA</p> <p>Comuni Borgo Tossignano, Casalfiumanese, Castel del Rio, Castel Guelfo di Bologna, Castel San Pietro Terme, Dozza, Fontanelice, Imola, Medicina, Mordano</p> | <p>Ambito Imolese coincidente col distretto</p> | <p>Nuovo Circondario Imolese (Borgo Tossignano, Casalfiumanese, Castel del Rio, Fontanelice, Castel Guelfo di Bologna, Castel San Pietro Terme, Dozza, Medicina, Mordano, Imola)</p> |

Provincia di Ferrara



-  Ambiti ottimali coincidenti coi Distretti
-  Altri Ambiti Ottimali
-  Distretti Socio Sanitari

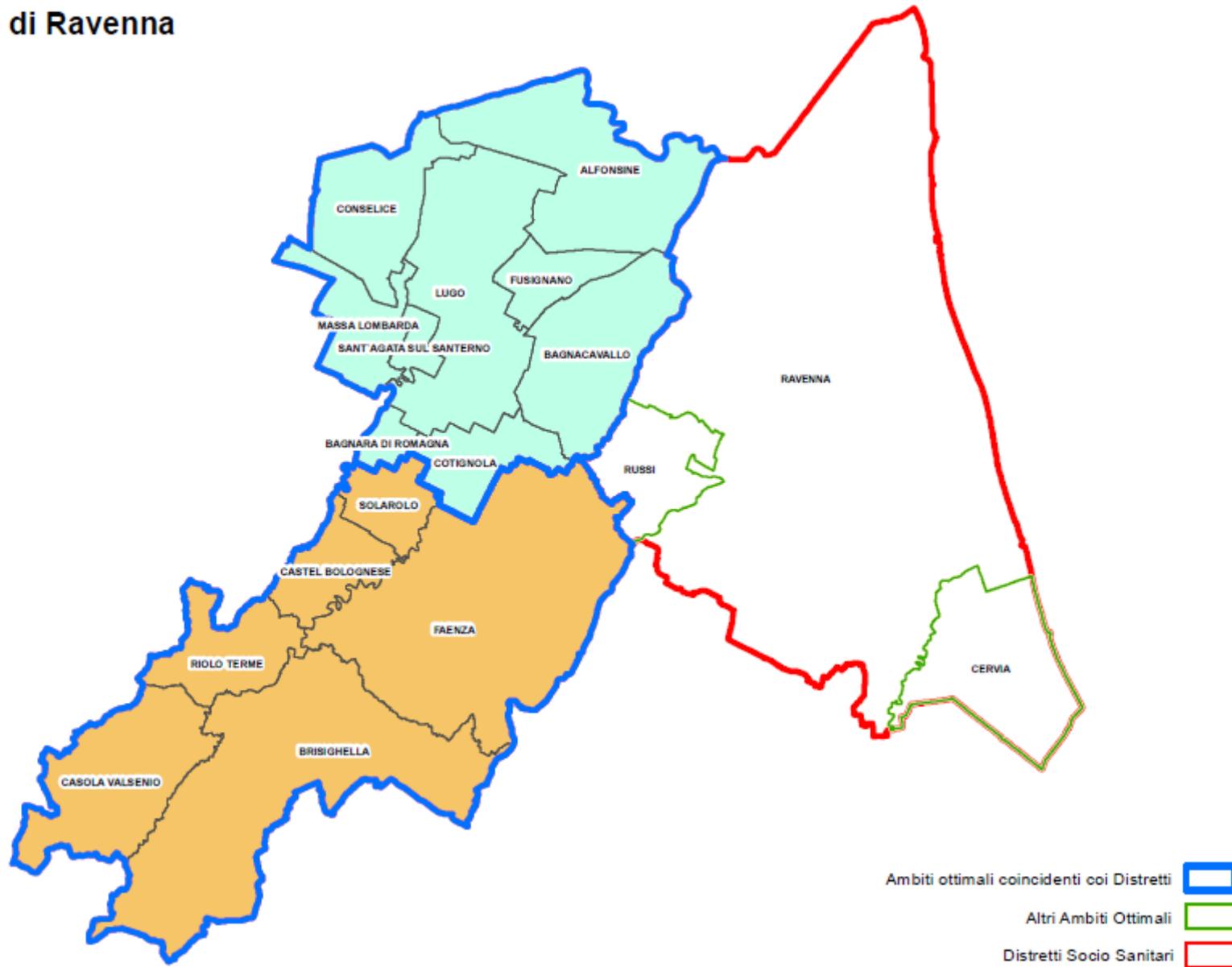


Provincia di Ferrara

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in Km ² |
|-------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Argenta | 22.575 | 22.553 | 311,05 |
| Berra | 5.308 | 5.216 | 68,65 |
| Bondeno | 15.401 | 15.283 | 175,19 |
| Cento | 35.582 | 35.770 | 64,8 |
| Codigoro | 12.653 | 12.525 | 169,85 |
| Comacchio | 23.122 | 23.132 | 283,81 |
| Copparo | 17.245 | 17.163 | 157,04 |
| Ferrara | 135.369 | 135.444 | 404,36 |
| Formignana | 2.810 | 2.815 | 22,36 |
| Jolanda di Savoia | 3.089 | 3.047 | 108,03 |
| Lagosanto | 4.921 | 5.008 | 34,26 |
| Masi Torello | 2.386 | 2.381 | 22,95 |
| Massa Fiscaglia | 3.621 | 3.615 | 57,87 |
| Mesola | 7.190 | 7.133 | 84,28 |
| Migliarino | 3.739 | 3.721 | 35,37 |
| Mirabello | 3.541 | 3.527 | 16,11 |
| Ostellato | 6.558 | 6.487 | 173,73 |
| Poggio Renatico | 9.634 | 9.743 | 79,8 |
| Portomaggiore | 12.445 | 12.361 | 126,44 |
| Ro | 3.460 | 3.408 | 43,06 |
| Sant'Agostino | 7.106 | 7.152 | 35,21 |
| Vigarano Mainarda | 7.520 | 7.626 | 42,3 |
| Voghiera | 3.918 | 3.842 | 40,58 |
| Tresigallo | 4.617 | 4.582 | 20,82 |
| Goro | 3.945 | 3.911 | 31,42 |
| Migliaro | 2.239 | 2.241 | 22,48 |
| Totale | 359.944 | 359.686 | 2.631,82 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI FERRARA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|--|---|
| OVEST Comuni Bondeno, Cento, Mirabello, Poggio Renatico, Sant'Agostino, Vigarano Mainarda | Ambito Alto Ferrarese coincidente col distretto | |
| CENTRO-NORD Comuni Berra, Copparo, Ferrara, Formignana, Masi Torello, Jolanda di Savoia, Ro Ferrarese, Tresigallo, Voghiera | 1° Ambito Terre e Fiumi Berra, Copparo, Formignana, Jolanda di Savoia, Ro Ferrarese, Tresigallo | Unione Terre e Fiumi (Berra, Copparo, Formignana, Jolanda di Savoia, Ro Ferrarese, Tresigallo) |
| | 2° Ambito Terre Estensi Ferrara, Masi Torello, Voghiera. | |
| SUD-EST Comuni Argenta, Codigoro, Comacchio, Goro, Lagosanto, Massafiscaglia, Mesola, Migliarino, Migliaro, Ostellato, Portomaggiore | 1° Ambito Argenta, Ostellato Portomaggiore Argenta, Portomaggiore e Ostellato | |
| | 2° Ambito Basso Ferrarese Codigoro, Comacchio, Goro, Lagosanto, Massafiscaglia, Mesola, Migliarino, Migliaro | |

Provincia di Ravenna



Provincia di Ravenna

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in Km ² |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Alfonsine | 12.411 | 12.433 | 106,74 |
| Bagnacavallo | 16.665 | 16.850 | 79,52 |
| Bagnara di Romagna | 2.330 | 2.397 | 10,02 |
| Brisighella | 7.847 | 7.796 | 194,38 |
| Casola Valsenio | 2.761 | 2.748 | 84,4 |
| Castel Bolognese | 9.626 | 9.669 | 32,28 |
| Cervia | 29.180 | 29.187 | 82,19 |
| Conselice | 10.028 | 10.014 | 60,27 |
| Cotignola | 7.414 | 7.426 | 34,95 |
| Faenza | 58.150 | 58.618 | 215,72 |
| Fusignano | 8.444 | 8.405 | 24,6 |
| Lugo | 32.777 | 32.891 | 116,92 |
| Massa Lombarda | 10.700 | 10.772 | 37,2 |
| Ravenna | 158.739 | 159.672 | 652,89 |
| Riolo Terme | 5.813 | 5.843 | 44,55 |
| Russi | 12.286 | 12.367 | 46,12 |
| Sant'Agata sul Santerno | 2.849 | 2.861 | 9,49 |
| Solarolo | 4.438 | 4.515 | 26,25 |
| Totale | 392.458 | 394.464 | 1.858,49 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI RAVENNA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|--|---|---|
| RAVENNA Comuni Cervia, Ravenna, Russi | Ambito Ravennate Russi e Cervia | |
| LUGO Comuni Alfonsine, Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Conselice, Cotignola, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, Sant'Agata sul Santerno | Ambito Bassa Romagna coincidente col distretto | Unione dei Comuni della Bassa Romagna (Alfonsine, Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Conselice, Cotignola, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda, Sant'Agata sul Santerno) |
| FAENZA Comuni Brisighella, Casola Valsenio, Castel Bolognese, Faenza, Riolo Terme, Solarolo | Ambito Romagna Faentina coincidente col distretto | Unione della Romagna Faentina (Brisighella, Casola Valsenio, Castel Bolognese, Faenza, Riolo Terme, Solarolo) |

Provincia di Forlì Cesena



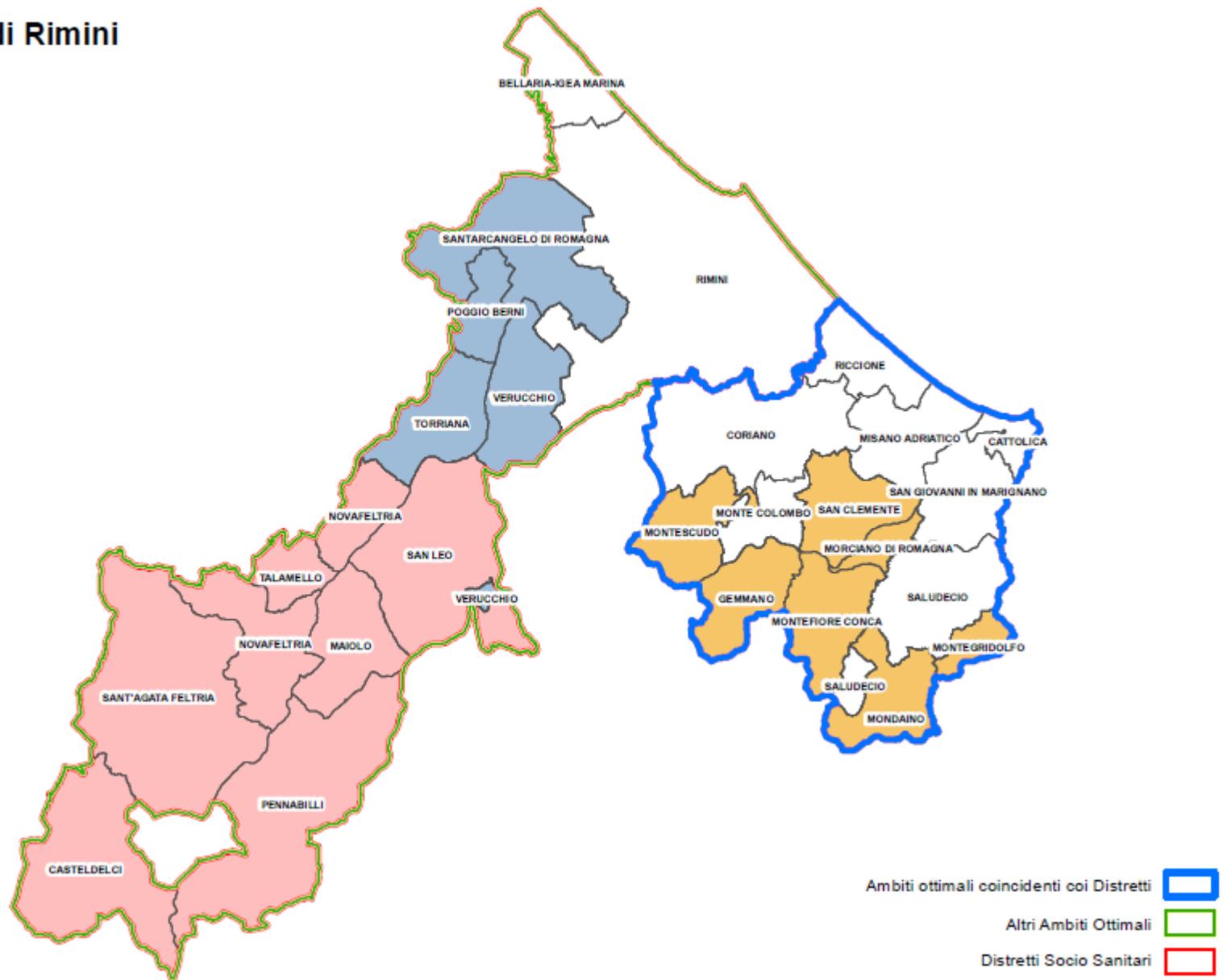
Ambiti ottimali coincidenti coi Distretti 

Provincia di Forlì-Cesena

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati ISTAT | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in km ² |
|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Bagno di Romagna | 6.212 | 6.201 | 233,44 |
| Bertinoro | 11.029 | 11.193 | 56,89 |
| Borghi | 2.763 | 2.814 | 30,11 |
| Castrocaro Terme e Terra del Sole | 6.600 | 6.661 | 38,92 |
| Cesena | 97.056 | 97.484 | 249,47 |
| Cesenatico | 25.633 | 25.944 | 45,13 |
| Civitella di Romagna | 3.870 | 3.835 | 117,8 |
| Dovadola | 1.708 | 1.690 | 38,77 |
| Forlì | 118.167 | 118.968 | 228,19 |
| Forlimpopoli | 13.063 | 13.124 | 24,46 |
| Galeata | 2.532 | 2.554 | 63 |
| Gambettola | 10.431 | 10.645 | 7,58 |
| Gatteo | 8.863 | 9.107 | 14,15 |
| Longiano | 6.966 | 7.005 | 23,61 |
| Meldola | 10.193 | 10.245 | 78,84 |
| Mercato Saraceno | 7.087 | 7.076 | 99,75 |
| Modigliana | 4.815 | 4.801 | 101,25 |
| Montiano | 1.710 | 1.714 | 9,3 |
| Portico e San Benedetto | 801 | 782 | 60,57 |
| Predappio | 6.545 | 6.570 | 91,64 |
| Premilcuore | 824 | 806 | 98,75 |
| Rocca San Casciano | 2.031 | 2.013 | 50,19 |
| Roncofreddo | 3.371 | 3.385 | 51,72 |
| San Mauro Pascoli | 11.106 | 11.463 | 17,35 |
| Santa Sofia | 4.240 | 4.190 | 148,56 |
| Sarsina | 3.652 | 3.665 | 100,85 |
| Savignano sul Rubicone | 17.653 | 17.823 | 23,16 |
| Sogliano al Rubicone | 3.293 | 3.325 | 93,36 |
| Tredozio | 1.283 | 1.278 | 62,31 |
| Verghereto | 1.992 | 1.971 | 117,68 |
| Totale | 395.489 | 398.332 | 2.376,8 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI FORLÌ'-CESENA | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|--|---|
| FORLÌ' Comuni Bertinoro, Castrocaro Terme e Terra del Sole, Civitella di Romagna, Dovadola, Forlì, Forlimpopoli, Galeata, Meldola, Modigliana, Portico e S.Benedetto, Predappio, Premilcuore, Rocca San Casciano, Santa Sofia, Tredozio | Ambito Forlivese coincidente col distretto | Unione montana Acquacheta Romagna Toscana (Dovadola, Modigliana, Portico e San Benedetto, Rocca San Casciano, Tredozio) Comunità montana Appennino Forlivese (Civitella di Romagna, Galeata, Meldola, Predappio, Premilcuore, Santa Sofia) |
| CESENA - VALLE DEL SAVIO Comuni Bagno di Romagna, Cesena, Mercato Saraceno, Montiano, Sarsina, Verghereto | Ambito Valle del Savio coincidente col distretto | Comunità montana Appennino Cesenate (Bagno di Romagna, Borghi, Mercato Saraceno, Roncofreddo, Sarsina, Sogliano al Rubicone, Verghereto) |
| RUBICONE-COSTA Comuni Borghi, Cesenatico, Gambettola, Gatteo, Longiano, Roncofreddo, San Mauro Pascoli, Savignano sul Rubicone, Sogliano al Rubicone | Ambito del Rubicone coincidente col distretto | Unione Comuni del Rubicone (Gatteo, San Mauro Pascoli, Savignano sul Rubicone) |

Provincia di Rimini



Provincia di Rimini

| Comuni | Pop. resid. 01/01/2011 dati IST | Pop. resid. 01/01/2012 dati RER | Sup. in km ² |
|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Bellaria-Igea Marina | 19.358 | 19.531 | 18,27 |
| Casteldelci | 454 | 444 | 49,21 |
| Cattolica | 16.899 | 17.089 | 5,97 |
| Coriano | 10.200 | 10.262 | 46,79 |
| Gemmano | 1.161 | 1.174 | 19,17 |
| Maiolo | 854 | 845 | 24,4 |
| Misano Adriatico | 12.359 | 12.598 | 22,41 |
| Mondaino | 1.478 | 1.478 | 19,76 |
| Monte Colombo | 3.302 | 3.443 | 11,86 |
| Montefiore Conca | 2.231 | 2.253 | 22,39 |
| Montegridolfo | 1.044 | 1.036 | 6,78 |
| Montescudo | 3.303 | 3.357 | 19,9 |
| Morciano di Romagna | 6.988 | 7.058 | 5,46 |
| Novafeltria | 7.380 | 7.374 | 41,78 |
| Pennabilli | 3.002 | 3.006 | 69,66 |
| Poggio Berni | 3.412 | 3.411 | 11,78 |
| Riccione | 35.815 | 35.862 | 17,09 |
| Rimini | 143.321 | 144.545 | 134,49 |
| Saludecio | 2.998 | 3.091 | 33,98 |
| San Clemente | 5.153 | 5.403 | 20,71 |
| San Giovanni in Marignano | 9.090 | 9.100 | 21,21 |
| Sant'Arcangelo di Romagna | 21.409 | 21.548 | 45,13 |
| San Leo | 3.074 | 3.083 | 53,32 |
| Sant'Agata Feltria | 2.281 | 2.277 | 79,3 |
| Talamello | 1.080 | 1.069 | 10,53 |
| Torriana | 1.577 | 1.601 | 23,09 |
| Verucchio | 10.079 | 10.132 | 27,04 |
| Totale | 329.302 | 332.070 | 861,48 |

| DISTRETTI SOCIO SANITARI RIMINI | AMBITI OTTIMALI | FORME ASSOCIATIVE ESISTENTI |
|---|--|---|
| RIMINI Comuni Bellaria-Igea Marina, Poggio Berni, Rimini, Santarcangelo di Romagna, Torriana, Verucchio, Novafeltria, Casteldelci, Maiolo, Pennabilli, Sant'Agata Feltria, Talamello, San Leo | Ambito Rimini nord Valmarecchia Bellaria-Igea Marina, Poggio Berni, Santarcangelo di Romagna, Torriana, Verucchio, Novafeltria, Casteldelci, Maiolo, Pennabilli, Sant'Agata Feltria, Talamello, San Leo | Unione Valle del Marecchia (Poggio Berni, Santarcangelo di Romagna, Torriana, Verucchio) Comunità montana Alta Valmarecchia (Casteldelci, Maiolo, Novafeltria, Pennabilli, San Leo, Sant'Agata Feltria, Talamello) |
| RICCIONE Comuni Cattolica, Coriano, Gemmano, Misano Adriatico, Mondaino, Montecolombo, Montefiore Conca, Montegridolfo, Montescudo, Morciano di Romagna, Riccione, Saludecio, San Clemente, San Giovanni in Marignano | Ambito Rimini sud coincidente col distretto | Unione della Valconca (Gemmano, Mondaino, Montefiore Conca, Montegridolfo, Montescudo, Morciano di Romagna, San Clemente) |

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

Atti amministrativi

GIUNTA REGIONALE

Filomena Terzini, Direttore generale della DIREZIONE GENERALE CENTRALE AFFARI ISTITUZIONALI E LEGISLATIVI esprime, ai sensi dell'art. 37, quarto comma, della L.R. n. 43/2001 e della deliberazione della Giunta Regionale n. 2416/2008, parere di regolarità amministrativa in merito all'atto con numero di proposta GPG/2013/333

data 15/03/2013

IN FEDE

Filomena Terzini

omissis

L'assessore Segretario: Muzzarelli Gian Carlo

Il Responsabile del Servizio
Segreteria e AA.GG. della Giunta
Affari Generali della Presidenza
Pari Opportunita'